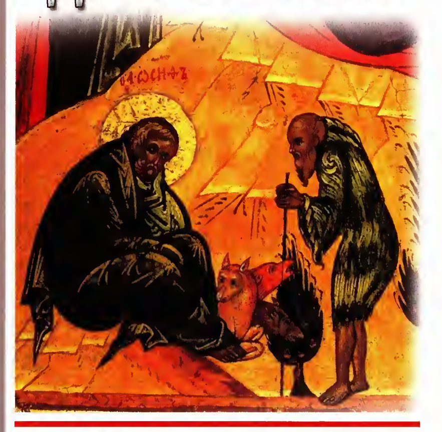
НЕ ВСЯКОМУ ДУХУ ВЕРЬТЕ...



СОВРЕМЕННЫЕ ОБОЛЬЩЕНИЯ ЧУДЕСАМИ

НЕ ВСЯКОМУ ДУХУ ВЕРЬТЕ...

Современные обольщения лжечудесами



Данилов мужской монастырь
Даниловский благовестник
Москва • 2013

УБК 271.2
ББК 86.372
Н 38



РЕКОМЕНДОВАНО К ПУБЛИКАЦИИ
ИЗДАТЕЛЬСКИМ СОВЕТОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ИС 13-222-1870

Редактор-составитель – **А.А. Добросоцких**

Н 38 **НЕ ВСЯКОМУ ДУХУ ВЕРЬТЕ... Современные обольщения лжечудесами**. – М.: Даниловский благовестник. 2013. – 112 с.

ISBN 978-5-89101-505-0

О чем говорит увеличившееся количество чудес и знамений в последнее время? Все ли чудеса от Бога? Всегда ли мироточение иконы – свидетельство чуда Божия? Всегда ли полезной бывает для человека встреча с чудом? Как отличить истинное чудо от ложного? Как не поддаться духовным галлюцинациям, не прельститься видениями, которые, вопреки предостережению Святых Отцов, сейчас стали популярны среди части церковного народа?

На эти и многие другие вопросы пытается дать ответ предлагаемая читателю книга. Она заставляет задуматься о трезвомыслии, о критериях чуда, содержит анализ обольщений чудесами, советы по технике духовной безопасности.

УБК 271.2
ББК 86.372

ISBN 978-5-89101-505-0

Содержание

«НЕ ВСЯКОМУ ДУХУ ВЕРЬТЕ...»
Современные обольщения лжечудесами

«Чудеса, возбуждая удивление,
мало содействуют святой жизни».
Прп. Иоанн Кассиан Римлянин

А.И. Осипов, профессор
Московской Духовной Академии

ПУТЬ К ЯЗЫЧЕСТВУ?

– Алексей Ильич! Не могли бы вы прокомментировать увлечение чудесами, распространившееся в наши дни среди многих православных, и высказать свое мнение о критериях определения истинного чуда, от Бога исходящего?

– Сначала поговорим не об истинных чудесах, а о необычных явлениях и лжечудесах. Есть, по меньшей мере, три категории причин, которые могут порождать то, что выходит за рамки естественных явлений и потому может восприниматься как чудо.

Первая из них – это естественный, хотя и достаточно редкий случай, когда человек или рождается с необычной для всех способностью, или же она открывается в нем на какое-то краткое время – например, ви́дение на расстоянии, предви́дение каких-то событий и др.[1] Эти

[1] Известны случаи, когда человек предчувствовал, например, смерть близкого родственника, находясь вдали от него. Описаны факты явлений умерших людей, которые должны были сообщить что-то важное для спасения. – **Ред.**

способности могут быть предположительно объяснены тем, что они присущи человеку как образу Божьему, но в силу поврежденности человеческой природы закрыты у всех людей, за очень редкими исключениями; потому отдельные люди и могут иногда видеть то, что скрыто от всех других. Такое явление можно было бы назвать **естественной мистикой**. И все же отношение к ней должно быть очень сдержанным. Этим предвидениям и «чудесам» доверяться нельзя, поскольку здесь человек видит, по выражению апостола Павла, *«как бы сквозь тусклое стекло, гадательно»* **(1 Кор. 13, 12)**, а не *«лицом к лицу»*. К тому же люди с такими способностями, не предочищенные подвигом и смирением, как правило, впадают в тщеславие, корысть и тем самым, по слову прп. Антония Великого, *«соединяются с демонами мучителями»*, которые духовно отравляют эти дарования. Поэтому здесь возможны такие ошибки, которые доверившегося их «чудесам» человека могут привести к печальным последствиям.

Второй, несравненно более опасный источник «чудес», иногда поразительных, увлекающих религиозно невежественных людей, – это демонические воздействия. При этом они, как правило, проявляют себя не прямо, а через тех людей, которые сознательно стремятся проникнуть в **тот** мир, завладеть его силами и с их помощью подчинять себе людей, природу, творить чудеса. Это явление в полном смысле слова можно назвать **демонической мистикой**. Оккультизм, шаманство, магия, спиритизм, прорицательство и т. д. – все это явления одного порядка. Об этом находим предупреждения в Евангелии, у апостолов, у Святых Отцов. Господь говорил: *«Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперед сказал вам»* **(Мф. 24, 24–25)**. Нет сомнений, что в не-

далеком будущем с изображений «царя вселенной» (антихриста), с экранов телевизоров, показывающих его, «миро» будет течь в изобилии, и оно **будет исцелять** от болезней, *«чтобы прельстить, если возможно, и избранных».*

Уже сейчас идет активная подготовка сознания народа, в том числе и вполне православных (**избранных**) людей, к исканию чудес, погоне за ними. Посмотрите, сколько литературы посвящено им. И, увы, многие православные уже хорошо знают, в каких нуждах каким иконам молиться («Неупиваемой Чаше» или «Прибавлению ума»!), к каким святым обращаться, к каким мощам прикладываться. Мысль о спасении от страстей и греха, от зла, неприязни, зависти, блуда, воровства постепенно отходит на второй план. (Спросите у стоящих к каким-либо мощам, чудотворным иконам, о чем они пришли молиться, об избавлении от какой-то страсти, о вечном спасении или о спасении от земных бед и нужд?) Так через искание земных благ, чудес, прозорливцев и придем к принятию «чудес» того, кто будет **низводить знамения с небес**. Свт. Игнатий (Брянчанинов) потому пишет: *«Может ли иметь особенную достоверность* ***знамение с небесе?*** *...Можно ли заключать, что знамение с неба есть непременно знамение от Бога? Из Божественного Писания видно противное»* (4, 295). Он настойчиво предупреждает о гибельности легковерия чудесам и искания их: «*С течением времени, с постепенным ослаблением христианства и повреждением нравственности знаменоносные мужи умалялись. Наконец, они иссякли окончательно. Между тем человеки, потеряв благоговение и уважение ко всему священному, потеряв смирение, признающее себя недостойным не только совершать знамения, но и видеть их, жаждут чудес более, нежели когда-либо. Человеки, в упоении самомнением, самонадеянностью, невежеством, стремятся*

безразборчиво, опрометчиво, смело ко всему чудесному, не отказываются сами быть участниками в совершении чудес, решаются на это, нисколько не задумываясь. Такое направление опасно более, нежели когда-либо. Мы приближаемся постепенно к тому времени, в которое должно открыться обширное зрелище многочисленных и поразительных ложных чудес, увлечь в погибель тех несчастных питомцев плотского мудрования, которые будут обольщены и обмануты этими чудесами»[2].

Третий источник лжечудес связан с так называемой прелестью. Это такое духовное повреждение верующего, которое обусловлено его неверным пониманием смысла и цели христианской жизни. Здесь нет возможности говорить о ее видах и различных проявлениях. Важно отметить, что основные причины впадения в прелесть заключаются в искании христианином духовных радостей и сладостей, благодатных даров, Божественных откровений, явлений. Это искание приводит христианина к духовному сладострастию, самомнению, а отсюда к стремлению учить других и руководить ими, исканию славы человеческой, попыткам творить чудеса публично, напоказ, даже по расписанию (например, так называемое отчитывание). Свт. Игнатий в связи с этим призывал заблуждающихся обратить внимание на пример Самого Спасителя: *«В чудесах Господа не было никакой суетности, никакого эффекта; ни одного чуда не сделано напоказ человекам; все чудеса прикрывались покровом Божественного смирения»* (4, 301).

Находящиеся в прелести иногда тоже могут, произнося имя Божие, творить необычные деяния, «чудеса» – естественно, силой бесовской, со всеми вытекающими отсюда печальными последствиями и для «чудотворца», и для ищущих чуда. О возможности таких чудес прямо

[2] *Свт. Игнатий Брянчанинов*. Творения. Т. 4. СПб., 1905. С. 323–324.

пишет прп. Кассиан Римлянин: «*Никто не должен быть прославляем за дары и чудеса Божии, а всякий за собственные только добродетели, которые требуют деятельности ума и усиленного старания. Ибо весьма часто* ***люди развращенные умом и противники веры именем Господа изгоняют демонов и творят великие чудеса***». Такие чудеса опасны в любом случае, поскольку они совершаются человеком духовно зараженным и могут принести огромный вред принимающим их людям. Ибо, как пишет Антоний Великий, «*живя добродетельно – мы бываем Божиими, а делаясь злыми – становимся отверженными от Него*», ибо «*грехи наши не попускают Богу воссиять в нас,* ***с демонами же мучителями соединяют***».

Даже истинные чудеса для человека, ищущего их, могут оказаться очень вредными и духовно, и телесно. Настойчивое желание во что бы то ни стало получить просимое (чудо) всегда приносит, в конечном счете, горькие плоды. Бог желает от нас упования на Его любовь, ждет молитвы: «*Господи, да будет Твоя воля, а не моя. Помилуй меня*». Ибо в этом слове «*помилуй*» заключено то смирение, которое только и снискивает благодать и помощь Божию.

Лжечудеса, как правило, происходят **с теми, кто ищет чудес или внутренне считает себя достойным видеть и получать их**, кто впал в самомнение (прелесть).

Поэтому крайне осторожно нужно относиться ко всем чудесам, кем бы они ни совершались: священниками, монахами, юродствующими и тем более корыстными гастролерами в рясах.

Вывод из этих слов очевиден: при невозможности выяснить природу данного явления православному человеку необходимо твердо придерживаться мудрого совета Отцов: «*Не хули и не принимай*»!

Истинные чудеса происходят редко. Для **церковного** признания чуда необходимо тщательное исследование (Ср.: **Лк. 1, 3**) необычного явления компетентной церковной комиссией и официальное утверждение ее выводов Священным Синодом (в крайнем случае, правящим епископом). Это необходимо, **чтобы оградить народ от веры дьявольским наваждениям, колдунам, мистификаторам, экстрасенсам, психически неполноценным людям, просто проходимцам.** Пока же такого удостоверения нет, вопрос о данном явлении для члена Церкви должен оставаться открытым, ибо *«Бог не есть Бог неустройства, но мира. Так бывает во всех церквах у святых»* **(1 Кор. 14, 33)**.

Святые совершали чудеса редко и лишь по особому указанию Божию. При этом, по примеру Самого Господа, они тщательно скрывали свои благодатные дарования, в отличие от современных «чудотворцев». Это скрывание себя от людей, смирение являются одним из положительных признаков совершаемого ими, ибо критерием истинного чуда является, прежде всего, святость жизни христианина, а не чудо само по себе.

Поэтому свт. Игнатий писал: *«Так, христианские аскетические наставники заповедуют не обращать особенного внимания на все вообще явления, представляющиеся чувствам душевным и телесным: заповедуют соблюдать при всех вообще явлениях благоразумную холодность, спасительную осторожность»* (2, 16–17). *«Святые Отцы повелевают подвижнику молитвы при случающихся явлениях вне и внутри себя пребывать равнодушным к ним и не внимать им, не признавая себя достойным видения святого. Они завещают, с одной стороны, не порицать явления, чтобы не подвергнуть порицанию святое, а с другой, никак не вверяться явлению, поспешно признав его истинным, чтобы не впасть в сеть лукавого духа»* (6, 290).

– Алексей Ильич! Почему нельзя считать мироточение за несомненное свидетельство чуда Божия? Как относиться к тому, что необычные явления происходят со священными предметами? Как относиться к кровоточению икон, когда они буквально покрываются багрово-бурыми потоками, то есть обезображиваются?

– Если апостол Павел предупреждает: *«Сам сатана принимает вид ангела света»*, то не приходится удивляться, что и священные предметы не являются исключениями для его фокусов. Об этом же говорят и многие Отцы: Иоанн Лествичник, Иоанн Златоуст, Нил Синайский, Ксанфопулы, русские святые. Особенно много говорится об этом у свт. Игнатия Брянчанинова (см., например, его работу «О чудесах и знамениях», Т. 4).

Как я уже сказал, одним из признаков **истинного** чуда является святая жизнь того, через кого оно совершается. Если же таковой жизни нет, тем более, если есть факты, свидетельствующие об обратном, то таковое чудо принимать нельзя. Это естественно, ибо *«в лукавую душу не войдет премудрость и не будет обитать в теле, порабощенном греху»* **(Прем. Соломона. 1, 4)**. Но могут быть исключения, когда истинное чудо совершается и через посредство человека грешного, даже животного (например, библейский случай с заговорившей ослицей Валаама), при наличии веры и сохраняющейся способности к покаянию у тех, с которыми или перед лицом которых происходит чудо. Поэтому чудеса совершаются и в неправославной среде, и до настоящего времени, ибо Бог *«хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания Истины»* **(1 Тим. 2, 4)**. Святитель Игнатий приводит, например, факт, когда вода с омытых ног разбойника, принятого монахинями

за святого пустынника, исцелила слепую и сам разбойник раскаялся[3].

В настоящее время сообщается о тысячах случаев появления капель (прозрачных, кровяных и др.) на иконах и иконописных изображениях лиц, даже не прославленных Церковью (хотя икона – это образ только канонизированного Церковью), статуях католических святых. Так, в США в одной католической семье уже 11 лет лежит недвижимая 16-летняя девушка. И вот, находящиеся в ее комнате статуи святых (католических) начали мироточить[4]. В Италии известно уже немало случаев так называемого мироточения изваяний католических святых. (Стоит при этом вспомнить, что такие подвижники нашей Церкви, как святители Игнатий и Феофан, преподобный Амвросий Оптинский и праведный Иоанн Кронштадтский решительно говорили о пре́лестности католических святых.)

Известны примеры кровоточения и мироточения даже в языческом дохристианском мире. Так, накануне завоевательного похода Александра Македонского кипарисовая статуя Орфея в Либетре изрядно потела. Ливий пишет, что статуя Аполлона однажды проплакала трое суток. Овидий говорит о дубе, обители лесной нимфы-дриады в Эресихтоне, который покрылся алой, похожей на кровь жидкостью, когда его срубили святотатцы. У проф. В.В. Болотова находим сведения, что в одном из языческих храмов во времена Юлиана Отступника была статуя, которая улыбалась и смотрела как живая[5]. *«В книге Гермеса Трисмегиста "Асклепий", где собраны рассказы о древнеегипетской магии, говорится, что*

[3] *Свт. Игнатий Брянчанинов*. Письма о подвижнической жизни (555 писем). № 90. М., 1995.

[4] «Благовест-ИНФО». № 3 (172). 1999.

[5] См.: Лекции по истории древней Церкви. М., 1994. Т. 3. С. 59.

некоторые статуи в египетских храмах были сделаны и расположены так, что в определенное время "оживлялись космическими силами"»[6]. И подобных случаев в истории было немало (ср.: **Исход. 7–8**).

О чем все это говорит? О том, что даже очевидные сверхъестественные факты сами по себе еще совсем не подтверждают святости тех (человека, конфессии, религии), через кого и где они совершаются, ибо подобные явления могут происходить как в силу веры – *«по вере вашей да будет вам»* (**Мф. 9, 29**), так и по действию иного духа (см.: **Деян. 16, 16–18**), *«чтобы прельстить, если возможно, и избранных»* (**Мф. 24, 24**), и, не исключено, по другим, пока неизвестным нам причинам.

Вот, например, замечательный случай, происшедший в жизни одной из духовных дочерей святого подвижника XX века епископа Василия (Преображенского, †1945).

«У одной духовной дочери святителя – Евдокии – в полночь сама собой перед образом стала зажигаться лампада. Видно, это Господь призывает меня вставать на молитву, – подумала она, впрочем, и сомневаясь, – принять ли это явление за благодатное или за лестчее. А лестчий дух она сердцем уже ощутила – вот, мол, ты какая молитвенница, тебе и лампаду Сам Господь зажигает.

На следующую ночь Евдокия пригласила свою знакомую Екатерину Дмитриевну. Но и в ее присутствии лампада зажглась. Тогда она пригласила переночевать у себя третью свидетельницу. И в ее присутствии произошло то же самое. В полночь лампада сама собою зажглась. Это окончательно убедило Евдокию принять явление за благодатное…

---

[6] *Смыслов И.В.* Г. Распутин: Знамение погибшего царства. М., 2002. С. 84–85.

Выслушав ее, святитель строго сказал:

– Нет, это явление не благодатное, а от врага, а за то, что ты приняла его за благодатное, я налагаю на тебя епитимью – год не приступай к Причащению Святых Таин. А лампада больше зажигаться не будет.

Действительно, с этого дня лампада не зажигалась»[7].

Были случаи, когда начавшиеся в частной квартире мироточения икон, с радостью принятые и зафиксированные на видеопленку, заканчивались большими скорбями, доходило даже до полтергейста – откровенных козней духа зла! Поэтому становится понятной столь большая осторожность и **рассудительная недоверчивость**, с которой все святые всегда относились ко всякого рода чудесам, видениям, сновидениям, откровениям, мироточениям и т.п. Они настойчиво предупреждают верующих от поспешности в принятии всего этого за чудо Божие, чтобы по причине своего легковерия, приняв ложь за истину, они не попали в бесовскую ловушку. Поэтому и должно всегда помнить их заповедь об отношении к всевозможным необъяснимым явлениям: *«Не хули и не принимай!»*

– Какие последствия для церковной жизни могут иметь легковерие и заблуждения по поводу таинственных явлений? Чем чревато бесконтрольное распространение книг о «чудесах» и прочих прельстительных вещах?

– Нет сомнения, что все это **при полном сохранении внешнего Православия** (!) грозит сползанием нашей веры **к прямому язычеству.** Посмотрите, много ли у нас проходит церковных конференций о духовной жизни, ее законах, опасностях, стоящих на ее пути, и т.д.? А ведь именно в духовной жизни заклю-

[7] *Василий (Преображенский), еп. Кинешемский.* Беседы на Евангелие от Марка. М., 1996. С. 12–13.

чается вся сущность религии и прежде всего Православия. Особенно трагичен тот факт, что книги, не просто игнорирующие опыт Святых Отцов, но и прямо противоречащие их учению о духовной жизни и написанные из явного состояния прелести, продаются в церковных магазинах, где их активно раскупают, принося «доход» церкви. Видимо, забываются слова Христа: *«Нельзя служить Богу и мамоне...»* Поэтому как бы и мы не получили **мзды** своей *«мерою... утрясенною, нагнетенною и переполненною... ибо, какою мерою мерите, такою же отмерится и вам»* **(Лк. 6, 38)**. Конечно, сейчас так много выходит негодных книг с православными названиями, что контролировать их очень трудно – они проникают в храмы, несмотря на предварительную цензуру Издатсовета. Потому каждый церковный магазин должен иметь специального сотрудника для просмотра предлагаемой литературы, чтобы не ответить пред Богом за погубление душ человеческих.

Беседу вела А. Добросоцких

АЖИОТАЖ ВОКРУГ «КЛИНСКОГО ЧУДА»

«В маленьком подмосковном городе Клин-9 уже не первый год совершается чудо: в обыкновенной квартире обыкновенной пятиэтажки мироточат иконы». **Такими восторженными сообщениями полон православный Интернет. Многие поспешили объявить необычное явление «Клинским чудом». В подмосковный городок потекли автобусы с паломниками из дальних мест.**

Приведем несколько цитат с сайта pravaya.ru, характерных для публикаций такого рода:

«Валентину Михайловну, или, как часто ее называют, матушку Валентину, нынче знают очень многие. К ней постоянно приходят все новые и новые путники, и не было еще случая, чтобы перед человеком не открылась ее дверь. А притягивает людей к Валентине Михайловне ее добрая душа, гостеприимство и... мироточивые иконы. <...>

Поначалу мы поразились: откуда такое количество икон? Оказалось, все дело в том, что большинство икон принадлежат другим людям, которые приносят их обычными, а забирают – мироточащими...» **(http://www.pravaya.ru/faith/11/2464)**

Нередко в публикациях описывают и такие фантастические случаи превращения семидесятилетнего человека в сорокалетнего:

«...Удивительный случай связан с исходом злого духа из одного из страждущих. Дело было так: некоторое время назад к матушке, как обычно, пришло много людей. Среди них был мужчина, явно терзаемый серьезным недугом. На вид ему было ближе к семидесяти, с серым лицом и согбенной фигурой. Он никак не мог решиться переступить порог матушкиной квартиры. А когда, наконец, переступил и увидел мироточивые иконы, нечеловеческим голосом завыл и повис на руках у своих провожатых. В ту же секунду изо рта мужчины вырвался темный сгусток и, с силой ударившись в оконное стекло, растворился в воздухе. После чего человек разительно переменился: перед изумленными людьми предстал мужчина лет сорока с черными, как смоль, волосами, прямой осанкой и ясным взглядом...» **(http://www.pravaya.ru/faith/11/2464)**

Протоиерей Борис Балашов

О ЦЕРКОВНОСТИ ЧУДЕС

Не экзальтация, а мир и любовь

Мироточение, происходящее в наши дни в Русской Православной Церкви, привлекает внимание многих людей. По некоторым подсчетам, иконы мироточат в пяти тысячах мест.

Что в Церкви понимается под словом «миро»? Во-первых, святое миро – это вещество, составленное и приготовленное на основе оливкового масла и ароматических веществ. Миро освящается епископом, а в Русской Православной Церкви – Святейшим Патриархом, и используется при совершении Таинства Миропомазания, в котором крещеный человек получает дары Святого Духа. Таинство Миропомазания, как и Таинство Крещения, совершается один раз в жизни.

Во-вторых, под миром также понимается жидкость, чудесным образом истекающая от святых мощей и икон. Явления

мироточения наблюдаются с I века и до наших дней. Есть сведения, что мироточили мощи апостолов, учеников апостольских, первых пресвитеров, мощи многих мучеников.

В 92 г. по Р. Х. пострадал святой священномученик Антипа, епископ Пергамский. От останков мученика исходило сильное благоухание, на нем проступали капли мира, помазываясь которым больные получали исцеление от недугов.

Около 117 г. в Эфесе пострадала св. мц. Ермиония, дочь апостола Филиппа. От ее останков обильно истекало целебное миро.

В «Житии святого великомученика Димитрия Солунского» сообщается, что, когда были обретены его мощи, из них истекало благовонное миро, так что весь город наполнился благоуханием.

Из ветхих косточек-останков святителя Николая Чудотворца до сих пор истекает святое миро, прозрачное на цвет и, видимо, не имеющее сильного благоуханного запаха, но несущее благодатную помощь. Лет 25 назад я сам получил исцеление

Если быть честным, то дух таких публикаций напоминает сплетни из оккультных газет «Тайная власть», «НЛО» и им подобным.

А вот что пишут на том же сайте по поводу часовни, возведенной во дворе дома В.М. Жучковой ее поклонниками (по церковным канонам никто не имел права делать этого без благословения правящего архиерея):

«...Недоброжелатели из числа священнослужителей... грозятся снести упомянутую часовенку, построенную у подъезда Валентины Михайловны силами близких ей людей и соседей. А строившие часовню люди видели, что в небе во время строительства проявился крест из облаков...» **Те священники, которые по долгу своей службы и по благословению архиерея занимались расследованием клинского явления, в публикации названы** ***«обидчиками».***

Вопрос очень серьезный. Имеем ли мы право, столкнувшись с необычным явлением, самолично зачислять его в разряд благодатных, а тех, кто не согласен с нашим мнением, порицать?

от резкой зубной боли, когда раскололся зуб и обнажился нерв, после молитвы святителю Николаю Чудотворцу и помазания больного места миром от мощей святителя.

Как в Киево-Печерском монастыре на мироточивых главах, так и на некоторых иконах при появлении мира начинается некоторое запотевание отдельных мест, проступают мелкие, постепенно увеличивающиеся капли, иногда переходящие в маленькие струйки.

Все истинные явления мироточения никогда не вызывали у верующих истерического или экзальтированного состояния, а водворяли в сердцах чувства покаяния, благоговения, любви и смирения.

В то же время об аналогичных случаях появления на почитаемых святынях маслянистой жидкости известно и в Католической Церкви, где много таких фактов, которым я не готов дать какой-либо определенной оценки.

Сатанинские искушения «чудесами»

Совершенно однозначно можно квалифицировать как сатанинское явление так называемые «мироточения» от икон у «богородичников», которые, по сути, к христианству отношения не имеют, но пытаются доказывать истину своего культа фактами истечения маслянистой жидкости от их икон.

Были сообщения об истечении некоей коричнево-черной жидкости с фотографий телемага Алана Чумака, «заряженных» после телесеансов. Поистине дьявольская пародия на мироточение!

Язык не поворачивается назвать миром ту маслянистую жидкость, которая появлялась в древнем мире на статуях языческих божеств.

Словом, сам факт появления маслянистой жидкости, даже и с сильным запахом, не может еще свидетельствовать о ее благодатном происхождении.

Как мы все знаем, Господь наш Иисус Христос отверг сатанинское искушение чудом и отказался использовать чудеса как средство привлечения к вере. Так, в период с Воскресения до Вознесения Он не явился ни одному неверующему.

Клинский соблазн

Будучи долгие годы благочинным Клинского округа Московской епархии, я хорошо знал о явлениях мироточения в ряде храмов благочиния. Но хочу сосредоточить свое внимание только на одном явлении, которое вызывает у многих священников соблазн и духовное отторжение.

Говоря о подлинных явлениях мироточения от икон, следует сказать следующее:

1) мироточения от икон никогда не были связаны только с конкретным местом, иконы мироточили в разных местах;

2) никогда подлинные мироточения не были связаны с присутствием конкретного живого человека;

3) никогда подлинные мироточения не прекращались, если икону приносили в храм.

Кроме того, из истории Церкви известно, что явление подлинного чуда благотворно сказывалось и на душе человека, которому оно было явлено. Вспомним явление Казанской иконы Божией Матери девочке Матроне. Она не считала себя собственницей чудотворной иконы и никого никогда со властью не поучала с высоты собственного достоинства, а отдала сразу же икону Церкви, а сама стала смиренной монахиней.

Рассмотрим с этих позиций чудесные явления в квартире Валентины Михайловны Жучковой в военном городке Клин-9 на территории православного прихода и в непосредственной близости от православного храма.

Эти явления начались на Страстной седмице 2001 г. в трехкомнатной квартире Жучковых, в спальне, в доме-хрущевке на территории военного городка.

Валентина Михайловна Жучкова реставрировала старинную плащаницу для храма, где настоятелем был ее духовник. Работа была закончена к Великому Четвергу. После этого *«она обратилась к Богу с благодарственной молитвой и сказала, что принесла Ему все, что смогла. Затем она вышла из комнаты, где находилась плащаница, а когда возвратилась туда, ясно ощутила благоухание и, как ей показалось, в комнату "сошло" как бы некое "невидимое благодатное облако". После этого ею были обнаружены благоуханные истечения на кресте и Иверской иконе Пресвятой Богородицы»* (из рапорта протоиерея Аркадия Штейнберга, председателя комиссии Клинского благочиния по изучению данного чуда).

Постепенно стали мироточить в ее спальне и другие иконы. В эту комнату верующие стали приносить разные иконы. У самой Валентины Михайловны мироточили сначала только современные бумажные иконы. Затем стали происходить обновления – осветления икон, хотя мне не известно ни одного свидетеля, который бы наблюдал непосредственно сам этот процесс.

Истекание маслянистой жидкости реально существует, что я лично могу подтвердить. При этом Валентина Михайловна сама признавалась посетителям, что для них разбавляет «миро» подсолнечным маслом в пропорции 1:1, а священникам дает «миро» неразбавленным.

Со временем на бумажных иконах стали появляться и так называемые кровоточения.

Первое время после начала этих событий я решил повнимательнее присмотреться к чуду «мироточения», посмотреть, какая духовная ситуация складывается в связи с этим явлением. Местный народ повалил валом на квартиру Жучковой. Но никаких положительных

сдвигов в душах этих «паломников» мне обнаружить не удалось. Безбожники, восхищавшиеся «чудом», так и остались безбожниками.

Можно ли просить о чуде?

После беседы со своим духовником архиепископом Михеем, опытным монахом, я, по его совету, предложил передать мироточащие иконы в православную церковь, от чего Валентина Михайловна категорически отказалась, видя в этом посягательство на свои права. Позже она передала одну икону – Иверскую, которая первой начала мироточить, в местную церковь, но потом забрала ее домой. Затем она согласилась давать свои иконы в церковь на время совершения молебнов, а после молебнов сразу относила иконы обратно. Было замечено, а потом стало и совершенно ясно, что «мироточивые иконы» после перенесения в любой храм постепенно переставали «мироточить».

Валентина Михайловна как-то уехала на несколько дней из дома, а вернувшись обнаружила, что ее иконы мироточить перестали. **Тогда она с усердной молитвой обратилась к Богу, чтобы мироточение продолжилось**. И оно возобновилось с большей силой.

Между тем из святоотеческой аскетической литературы известно, что испрашивание чудес недопустимо и является признаком духовной прелести.

Я несколько раз бывал в комнате, где происходят чудесные явления. Этой маслянистой жидкостью пропитано буквально все. Даже нижние стороны полок стеллажа с иконами, ковер, ванночки, в которых мокнут иконы в этой жидкости, и ванночки, в которые истекает жидкость с икон. Все иконы ею покрыты: и стоящие на стеллаже, и лежащие на диване. Их сотни. Люди жаждут чуда и несут сюда свои иконы, чтобы через некоторое

время забрать их домой покрытыми этим маслянистым веществом. Я не так сильно могу различать запахи. Поэтому в большей степени буду основываться на чужих свидетельствах.

И сама Валентина Михайловна, и многие посетители, в том числе и священники, признают, что это «миро» на разных иконах имеет разные запахи. Некоторые священники называют их карамелевыми запахами. Сама Валентина Михайловна четко классифицирует разные запахи по названиям, которые вполне соответствуют тем наборам ароматических масел, которые в большом количестве продаются в иконных лавках.

За что царя заковали в кандалы?

Засохшие масляные пятна и то, что называют засохшими кровоподтеками, делают эти бумажные иконы не только некрасивыми, но даже безобразными, тогда как задача иконы – являть красоту Горнего мира в нашем изуродованном грехом земном мире. Мироточат все изображения, находящиеся в этой комнате. Мироточит католическая икона с изображением «сердца Иисусова». Мироточит абсолютно ложно изображенная икона святого Царя-страстотерпца Николая.

Икона должна являть нам духовный свет Божиего мира. А на иконе царь изображен с очень мрачным лицом и руками в кандалах. На языке православной иконы это означает, что данный человек находится в вечных узах и в аду. За икону же выдается картинка какого-то художника, который творчески переработал известную фотографию Императора, нарисовал нимб и назвал иконой.

Мироточат «иконы» царя Ивана Грозного, Григория Распутина, протоиерея Николая Гурьянова, Евгения Родионова.

Но ведь не писали икон преподобного Серафима Саровского или праведного Иоанна Кронштадтского до их прославления. Само создание таких «икон», независимо от достоинства лиц, на них изображенных, является делом нецерковным.

Мироточит фотография живого человека, которого Валентина Михайловна считает великим праведником.

Нет никаких отдельных капелек, все практически сплошь покрыто маслянистой жидкостью.

В комнате действительно имеешь очень сильные духовные ощущения. Но я не одинок, когда испытываю эти ощущения как сильные, но тяжелые, давящие и диаметрально противоположные тем святым ощущениям, которые испытываешь в церкви перед престолом и особенно во время Литургии.

Через некоторое время после начала мироточения мы в нашей церковной газете «Клин Православный» напечатали заметку, в которой упоминался факт мироточения икон в одном из храмов благочиния, но ничего не было сказано о мироточении в поселке Клин-9. 26 августа 2001 г. я пригласил на собрание священников благочиния Валентину Михайловну. На нем В.М. Жучкова с руганью обрушилась на всех священников, называя нас неверующими, хотя ничего против нее и происходящих в ее доме событий не было сказано.

Обычно прихожане робеют при двух священниках, а тут иное отношение. Перед этими священниками Валентина Михайловна не извинилась, хотя под влиянием духовника впоследствии признала свою неправоту.

Домашние «экзорцисты»

На одном из собраний духовенства Клинского благочиния была организована комиссия из состава местных священников для изучения фактов мироточения в квартире Жучковых.

27 июля 2003 г. комиссия, членами которой были священники, пришла к Валентине Михайловне. Она их приняла. Разговор начался мирно, доброжелательно, но трудно. Откровенности со стороны хозяев не ощущалось. Комиссия вежливо и деликатно выслушала рассказ Валентины Михайловны, которая сказала, что *«старцы, которых благословили на отчитку, приезжают сюда и здесь изгоняют бесов»* (рапорт священника Алексия Тюкова).

В то время как комиссия разговаривала с Валентиной Михайловной и ее мужем Владимиром, в **спальне** (!) служил молебен игумен Ипатий, который сказал, что он из Оптиной пустыни. Он с увлечением и горящими глазами рассказывал комиссии об одной женщине, из которой он изгонял бесов путем отчитки: *«Все уже думали, и я тоже, и она,* – говорил он, – *что бес из нее вышел. Я помазал ее миром, которое дала мне Валентина, и бес зарычал: "Зачем ты ее помазал, она думала, что я из нее вышел?"»* (рапорт иеромонаха Тихона [Полянского]). При этом игумен Ипатий старательно демонстрировал, как рычал бес.

После вопросов о мироточении неканонических «икон», «икон» не прославленных Церковью людей и мироточении фотографии живого человека Валентина Михайловна стала кричать и прогнала из дома всю комиссию.

Рядом со своим подъездом Валентина Михайловна без благословения церковной власти и без согласования с военным командованием построила летнюю часовню, в которой служат молебны приезжающее в паломничество духовенство вместе с паломниками. Никто из этих священников не испрашивает благословения церковной власти, хотя в пятидесяти метрах от дома находится православный храм.

Последствия самочинного «лечения»

Врач С., работающая в неврологическом отделении клинской городской больницы, свидетельствует: *«Жучкова Валентина Михайловна в 1980 г. лечилась в неврологическом отделении г. Клина у меня в палате по поводу церебрального арахноидита (воспалительного процесса мозговых оболочек). Помимо основных жалоб и симптомов данного заболевания, у нее отмечались своеобразные личностные качества, которые расценивались как функциональные расстройства нервной системы (желание повышенного внимания со стороны персонала к ней, убежденность в особенности именно ее заболевания, необычность поведения и т. д.). Из отделения больная была переведена в неврологическое отделение МОНИКИ, где диагноз был подтвержден».*

Тот же врач сообщает, что к ней на консультацию был направлен подросток *«с инфицированной кистой в области копчика, температурой до 40°С, которого Жучкова В.М. "лечила" молитвами и миром от икон. Лечиться оперативно по поводу кисты больной отказывался, ссылаясь на чудесные исцеления у Жучковой».*

Одна сельская прихожанка засвидетельствовала, что, когда была на приеме у Валентины Михайловны и рассказала о своих скорбях, та категорично сказала ей: *«Тебе надо ехать в Загорск на отчитку, Причащение тебе не поможет»* (?!!).

Местные жители к Валентине Михайловне теперь ходят мало. Большинство приезжают издалека.

Кстати, о том, что Валентина Михайловна выгнала церковную комиссию, она, конечно, жалеет, так как очень нуждается в одобрении своей деятельности церковной властью, однако ни перед одним священником она не извинилась.

Вне церкви

В рассказах «паломникам» о чуде присутствует ложь: муж Валентины Михайловны, Владимир, рассказывал, что Комиссия по описанию чудесных знамений, происходящих в Русской Православной Церкви, под председательством П.В. Флоренского брала на анализ кровь с икон: группа крови оказалась *«такой же, как у Иисуса Христа и Богоматери»*, хотя Комиссия никаких сведений о результатах анализа никому не представляла.

Если теоретически можно говорить о группе крови Иисуса Христа, так как сохранилась Туринская Плащаница, то нет никаких оснований говорить о группе крови Богоматери.

Подытоживая факты, связанные с «мироточением» икон у Валентины Михайловны Жучковой, следует сделать такие выводы:

1) «мироточение» происходит только в одном месте – спальне;

2) «мироточение» связано с присутствием одного человека – Валентины Михайловны Жучковой;

3) в храмах «мироточение» от этих икон прекращается;

4) «мироточат» все изображения в комнате;

5) создается экзальтированная обстановка вокруг этого «чуда», в результате чего происходит разделение православных. Принимающие «чудо» у В.М. Жучковой за благодатное во главе с самой Валентиной Михайловной считают всех сомневающихся и не принимающих за благодатные явления вышеописанные факты «неверующими».

На основании всего вышеизложенного закономерно сделать вывод, что все эти чудеса «мироточения» и «кровоточения» носят нецерковный характер, не соответствуют духовной традиции Православной Церкви и, следовательно, не имеют к ней никакого отношения.

«Московские епархиальные ведомости». № 3–4, 2005

Священник Савва Щербина

ЯРМАРАКА ТЩЕСЛАВИЯ?

Ради удовлетворения праздного любопытства икона не замироточит

Для православного человека **чудо** есть такое же реальное проявление жизни, как и все остальные ее проявления. Все это Бог промыслительно дает нам. Кому-то из нас нужна материальная поддержка, кому-то нужно облегчить физические страдания, а кого-то нужно вразумить, побудить пересмотреть свое отношение к жизни – и вот начинают на его глазах мироточить крест или икона. Но всякое чудо Божие имеет конкретную благую **цель**, и ради удовлетворения праздного любопытства икона не замироточит.

Поэтому православный человек не искушает Бога ожиданием **чуда ради чуда, чуда – ради удовлетворения пустого, легкомысленного любопытства**. Наоборот, если в его жизни неожиданно появляется что-то сверхъестественное – например, явление света или Ангела во время молитвы, – православный, искренне любящий

ЧТО ЖЕ ПРИВИДЕЛОСЬ ПОКЛОННИКАМ «ВОСКРЕШАЮЩЕЙ РУСИ»?

Широкой волной прокатились по различным изданиям сообщения о знамениях, претендующих называться православными чудесами, от некоей «новой» иконы «Воскрешающая Русь». Вот что пишут авторы брошюры «О чудотворной иконе Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь», рассказывая о том, что привиделось им на крестном ходе под Муромом (описание сделано О. Рыбаковой, г. Москва):

«...Вдруг кто-то воскликнул: "Посмотрите на небо!" Мы не поверили своим глазам: солнечный диск плавно передвигался слева направо, затем вверх и вниз. Солнце совсем не слепило глаза, и мы без защитных очков могли наблюдать происходящее. Сначала солнце перемещалось влево-вправо, вверх-вниз, а затем стало как бы пульсировать, играть... От увиденного у всех перехватило дух, и, исполненные духовного восторга и благодати, мы стали молиться Божией Матери и Господу нашему Иисусу Христу... Благодарили Господа и Царицу Небесную... за явленные чудеса».

«Великое чудо» небесного знамения, весьма схожего по описанию с «муромским», произошло 13 октября 1917 года в португальском местечке Кова да Ария, известном как католическое Фатимское обольщение:

«...Над головами засияло солнце, подобное серебряному кругу, на который можно было без боли смотреть не щурясь. Этот диск был окружен сверкающей короной, настолько яркой, что самый диск представлялся потемневшим, как это бывает во время солнечного затмения. И вдруг солнце задрожало, закрутилось наподобие огненного колеса, бросая во все стороны снопы яркого света, принимавшего поочередно различную окраску... Это продолжалось несколько минут. Люди бросались на колени и молились. Многие плакали. Другие ... каялись в своих грехах... Небесное светило остановилось и через несколько мгновений возобновило свою световую пляску. Снова остановка, и снова небесный фейерверк засиял с невообразимой силой. И вдруг все созерцавшие это небесное знамение люди увидели как один человек, что солнце как бы отде-

Бога человек рассуждает примерно так: *«Бог понимает, что я Его люблю, но любовь не зависит от подачек, если, конечно, это не продиктовано некоей действительной необходимостью. Следовательно, это кто-то другой под видом Бога хочет продемонстрировать мне свою "любовь". Бог не делает пустых ходов. Значит, скорее всего, кто-то хочет меня прельстить. Зачем мне показывать то, что я и так знаю, если это не нужно мне для исполнения моего послушания. Такие своего рода "пустые" чудотворения, скорее всего, есть проявление мира, враждебного Богу, и потому не буду обращать на это внимания. Если я молюсь Богу, то как же явившийся мне при этом Ангел может отвлекать меня от молитвы. Если это Ангел Божий, он не будет этого делать. Значит, он не Божий и иметь с ним дело очень опасно, я еще недостаточно крепок духовно».*

Таково обычное, нормальное отношение православного человека к таким «погремушечным», «эффектным», буквально «прельщающим», отвлекающим от дела чудесам. Конечно же не все чудеса таковы, но важ-

но их различать. И единственным критерием, помогающим отделить зерна от плевел, есть жизнь Церкви во всем ее многообразии. Как живой организм, Церковь ведомыми только Богу путями изринет из своей среды, может даже и не совсем эстетичным способом, все ненужное, пустое, а останется только то, что ведет нас в жизнь, из небытия в бытие. Поэтому не надо поддаваться на «чудесные» провокации вне Церкви и в лоне Церкви, следует избегать прелести, бороться с религиозными предрассудками и суевериями за чистоту веры в здравом уме, без ложных эффектов. Задача не из легких, но у нас есть верный компас – это Церковь, в которой все движется Духом Святым. И это великое чудо, сотворенное Богом.

Из сборника «Просите, и дано будет вам» Издание фонда «Христианская жизнь». Клин, 1999

http://www.slou.net/index.htm

лилось от неба и зигзагообразными скачками устремилось на них, излучая сильное тепло.

– Чудо! Чудо! – кричали одни.

– Я верую в Бога, – исповедовали другие.

– Богородице Дево, радуйся! – восклицали третьи.

– Помилуй мя, Боже! – взывали многие, и скоро этот вопль стал господствовать.

Между тем солнце, внезапно остановившись во время своего головокружительного падения, зигзагообразно поднялось на небо и мало-помалу стало сиять своим обычным светом среди ясного неба. Толпа поднялась с колен и как один человек пропела "Верую". Явление продолжалось всего минут десять. Его видели все: верующие и неверующие, крестьяне и горожане, люди науки и невежды, бесхитростные свидетели и профессиональные журналисты, любящие Бога и явные безбожники...»

http://www.deva-maria.narod.ru/zitie7.htm

Что же за явления происходят в околоземном пространстве, которое, по свидетельству Священного Писания и Святых Отцов, есть область обитания падших духов?

Владимир Макаров,
Серафимовская иконописная мастерская,
г. Ростов-на-Дону

ЛЖЕСВИДЕТЕЛЬСТВО В ИКОНЕ

Новоявленные «чудотворные иконы» по большей части – плод духовной болезни и прелести, в которой находятся их неумеренные почитатели

Однажды в нашу иконописную мастерскую обратился знакомый игумен с просьбой написать для скитского храма новую икону Пресвятой Богородицы «Воскрешающая Русь». Поскольку о такой иконе мы тогда еще ничего не слышали, принялись повсюду искать ее изображение. И вот, наконец, одни знакомые привезли нам брошюру с изображением «первообраза». Как нам и рассказывали о ней, икона оказалась весьма «красивой» и необычной, но… неканоничной. И первый восторг быстро сменился полным разочарованием.

Ведь православный образ – это свидетельство об Истине, за которое Церковь заплатила кровью сонма мучеников и исповедников в иконоборческий период. Поэтому православная икона всегда находилась в центре борьбы за чистоту святой веры.

Лжесвидетельства, вносимые в икону на потребу лукавого духа времени, могли, по словам Л. Успенского, *«только утверждать неверующих в неверии, а верующим внушать искаженное понимание о Православии и способствовать расцерковлению сознания»*. **(Л. Успенский. «Богословие иконы Православной Церкви»)**.

После прочтения текста брошюры «О чудотворной иконе Пресвятой Богородицы Воскрешающая Русь» у нас сложилась твердая уверенность, что ревнители одноименного братства повествуют о событиях, связанных с этой иконой, вовсе не из желания воскресить

Святую Русь, а напротив того, доконать Православную Церковь сектантскими псевдодогматическими новоизмышлениями. Прикрывая свое духовное невежество авторитетом уже почивших старцев, ревнители братства мнят себя быть поводырями слепых, а сами, видимо, ревнуют не по разуму.

Религиозный дальтонизм

В новом изображении необычно все – от названия и композиции до белого цвета одежд Божией Матери, совершенно небывалого для православной иконы. К тому же в названии иконы закреплено название целого государства – Руси, чего до сих пор никогда не бывало. Не напоминает ли это попытки Папы Римского Пия XII на основании Фатимских «откровений» посвятить Россию Пречистому Сердцу Марии? Тем более что парящая над землей «Белая Дева» удивительно напоминает явление в Фатиме, которое католики приняли за Матерь Божию, не сумев различить бесовский подлог. Почему же мы так охотно идем по католическому пути?

«Как солнце излучающая свет» (это слова из «кондака» новоявленному изображению), «Воскрешающая Русь» – почти точная копия **«Жены Облеченной в Солнце»**, украшающей обложки сектантских брошюр так называемого «Богородичного центра», возглавляемого большим почитателем Папы Римского, ересиархом-лжепророком Береславским-Янкельманом. Нынешний период времени в его лжеевангелии назван эрой *«Жены Облеченной в Солнце»*.

А маленькие золотые крестики, падающие из плата Богородицы на землю? Где мы видели нечто подобное? Ах, да! Вот вам картинка из масонских манускриптов[8].

---

[8] См.: *Бауэр В., Дюмоц И., Головин С.* Энциклопедия символов. М., 1995.

Из тучки, словно манна небесная, валятся кресты, а некий средневековый бюргер ловит их в подол, или, вернее, в масонский фартук-запон. Прелестный сюжет для мистических карт Тарот! Каково же его настоящее мистическое содержание? Кто автор этой загадочной картинки, доктор Папюс или сатанист Элифас Леви – судите сами. Вдумчивый православный богослов усмотрит в изображении падающих крестиков немало еретических идей – от поругания Святого Животворящего Креста до хулы на Духа Святого. Негодование и священный ужас должны охватывать каждого христианина при виде церковного образа, запятнанного масонской символикой.

«Вне канона нет и церковного образа, и не может быть, – говорит известный богослов Л. Успенский в работе «Богословие иконы Православной Церкви» (издательство Братства во имя святого князя Александра Невского. 1997), – *именно образ есть наиболее яркое обличение всех искажений и отступлений от святоотеческого Предания».*

Так что эта новосочиненная «икона», содержащая сектантские мудрования, несущая в себе столь необычную мистическую подкладку, не освященная традицией канона, возводит ложь на Пречистую. И хоть ее «пропагандисты» и говорят, что от нее уже проистекают чудеса и исцеления, однако факт исцелений сам по себе не свидетельствует о благодатности источника, из которого проистек. Ведь были же чудеса и исцеления и от фатимской статуи, а языческая древность знала чудотворные статуи Аполлона и человека Нериллина, которые прорицали и врачевали болящих. В Православии такое явление имеет четкое название: лжечудеса. Множество примеров таких «чудесных» исцелений приводит о. Григорий Дьяченко в книге «Область таинственного», разъясняя, что они не могут быть истинными

по причине своей безблагодатности, и метко называя почитание таких лжечудес «религиозным дальтонизмом».

О. Григорий Дьяченко так судит о подобных «чудесах»: *«Некоторые могут задуматься над вопросом о том, почему Провидение оставляет людей как бы в беспомощном состоянии, предоставляя им собственными силами решать – чудеса ли дела, совершаемые теми или иными лицами, или нет. Ответ на это… человечеству дан в словах св. Павла: "Если бы мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема" **(Галат. I, 8)**». «Вообще диапазон чудес в качественном отношении очень велик: наряду с подлинными, благодатными, есть "чудеса", основанные на психическом неврозе, на простодушии, известны и "чудеса", являющиеся простым обманом, а также **чудеса дьявольского происхождения**. Наконец, чудеса подлинные, то есть спасительные, чаще всего совершались Христом не над учениками, а над посторонними, так же как и теперь они совершаются и вне Церкви».*

«Этот человек бесславит славу Божию»

«Тот, кто выдает простую икону за чудодейственную (с полным сознанием или только увлекаясь суеверием), принимает на себя весьма тяжкую вину, – читаем в книге "Нравственное богословие для мирян"[9]. – *Прежде всего, этот человек бесславит славу Божию. Затем – оскорбляет религиозные чувства других напрасною тревогою в них этих чувств. Как стыдно будет самому себе, когда разуверишься, что икона, пред которой ты просил отслужить молебен и от которой получил для хранения*

[9] *Протоиерей Евгений Попов.* Нравственное богословие для мирян. СПб., 1901.

у себя масло, – окажется простою! А сколько возникает говора-недоумения во всем народе, когда узнают, что та икона, которая будто бы в частном доме источала из себя капли елея, – после принесения в церковь и тщательного наблюдения там за ней – ничем не проявляет себя!.. Ты послушный сын Церкви – ***следуй*** *на этот раз* ***удостоверению и примеру самой Церкви****, а не уверению только тех, в доме которых была бы или еще остается икона, расславляемая чудотворною!»*

В царствование Петра Великого при рукоположении в епископы давали присягу, чтобы в их епархиях «*суеверия и богопротивного чествования не было*»; то же самое касалось и священников[10].

«Афонские насельники на первое необычное явление не бросаются, – пишет Ю. Воробьевский в книге "Наступить на аспида", – *ждут, что будет дальше. Господь, считают монахи, не поставит в вину, если ты не принял Его чуда. Зато впасть в прелесть – страшно. Когда появляется нечто, напоминающее мироточение, первый вопрос, который задают на Афоне, таков: а может быть, кто-нибудь разлил масло или воду?»* В монашеской осторожности – *«опаска поклониться лжеангелу, тому, у кого под хитоном могут оказаться копыта»*.

Икона – это не шоу!

«Ревность плотского мудрования всегда сопряжена с разгорячением крови», – говорит свт. Игнатий («О ревности душевной и духовной»). Плотяная чувственность и «разгорячение крови» так и слышатся в отзывах насельниц скита в Канерге об изображении «Воскрешающая Русь»: *«Чудесная, потрясающая икона!.. Мы к ней с такой радостью и душевным восторгом прикладывались...»*[11]

[10] См.: *Тарасов* О. Икона и благочестие. М., 1995.

[11] Газета «Благовест», Самара. 2001. № 20.

Разве икона может «потрясать»? Икона – это не представление, не шоу. Икона всегда свидетельствует об истине, икона ЯВЛЯЕТ истину. А потрясать, изумлять – свойство вовсе не иконное.

«Цель иконы – не в том, чтобы возбудить или усилить в нас то или иное естественное человеческое чувство. Икона не "трогательна", не чувствительна. Цель ее – направить все наши чувства, так же как и ум и всю нашу человеческую природу, к ее истинной цели – на путь преображения, очищая нас от всякой экзальтации, которая может быть только нездоровой» (**Л. Успенский**).

О художниках, самостоятельно искажающих, «меняющих» иконописный канон, свидетельствует священник Павел Флоренский, что они *«смешивают уставную истину с собственным самочинием, берут на себя ответственнейшее дело Святых Отцов и, не будучи таковыми, самозванствуют и даже лжесвидетельствуют. Иная же современная икона есть провозглашенное в храме всенародно вопиющее лжесвидетельство»*.

Священник Павел Флоренский. «Иконостас»

Новоизмышление

Если внимательно почитать обращения «Братства иконы Воскрешающая Русь», то нетрудно заметить, что всякий раз восхваления этого изображения и описания «чудес» от него заканчиваются воззваниями к верующим, составленными из коротких ударных лозунгов типа: *«Битва за Россию еще не закончена»*, *«Для русских людей сей образ является и Св. Сергием Радонежским и Св. Димитрием Донским»*, *«Спасение России сейчас в руках Матери Божией»* – и так далее до бесконечности. Эти лозунги, легко набивающие оскомину, на самом деле – **дословные цитаты из «писаний» Богородичного центра**, агрессивно-воинствующее учение которого направлено, прежде всего, против Православной

Церкви. *«Опасность заключена в том, что сектанты... используя любовь русского человека к Божией Матери... работают, главным образом, среди православных»*[12].

«Богословские» же измышления поклонников псевдоиконы (вроде *«Воскрешающая Русь – это Богородичное Преображение»*) просто обескураживают.

«Великое бедствие, – пишет архимандрит Лазарь (Абашидзе) в книге «О тайных недугах души», – *когда разгоряченные ревнители дерзают вмешиваться в дела церковные, когда они по влечению своего страстного сердца и воспаленного ума думают исправить то, что может быть исправлено лишь действием особенной благодати Божией, чрез посредство самых достойных, святых людей, которым ясно открыты судьбы Божии... Разум современных людей никак не желает удовлетвориться теми разъяснениями духовных истин, которые преподает православное учение, зато легко принимаются такие измышления и выдумки, чуждые учению христианскому, которые поражают своей фантастической нелепостью и отсутствием всякого здравого смысла».*

Репетиция антихристовых чудес?

Авторы брошюры предлагают нам свидетельства участников крестного хода в Дивево 2 июня 2002 г. с изображением «Воскрешающая Русь», когда они на переправе через р. Оку увидели в небе над Муромом «отражение нашей иконы», «пульсирующее солнце», «радуги», «розовые и голубые круги» – все это вызвало бурный «духовный восторг».

Однако явление, так поразившее наблюдавших его зрителей, совсем не ново. «Великое чудо небесного знамения», весьма схожего по описанию с «Муромским»,

[12] Современные секты и ереси в России. СПб., 1995.

произошло 13 октября 1917 г. в португальском местечке Кова-да-Ирия и известно как Фатимское обольщение.

«Одной из репетиций антихристовых чудес» называет Фатимские явления иеродиакон Макарий (Петанов) в своей книге «Правда о Фатиме».

Обольщение

В начале XX столетия в России жила прельщенная женщина Наталья, вообразившая, будто она ежедневно, когда захочет, видит Божию Матерь, с Которой свободно, о чем ей вздумается, беседует. Многие даже из духовного звания, соблазнившись ее рассказами, поверили ей, и даже игумены и духовники Святой Горы Афон, поддавшись обману, почитали ее «великой святой». Узнав о такой хуле на Божию Матерь, схимонах Иларион написал увещательное письмо с просьбой не верить обольщениям неразумной женщины:

«Великим негодованием исполняется христианское сердце, привыкшее с детства к тому, чтобы иметь Божию Матерь в должном почитании... Ангелы и Архангелы на Ню взирати не могут; а жена смертная свободно и без всякого страха, когда только восхощет, беседует с Нею о чем Ея спросят!?.. Увы, присвоения святотатственной чести! Увы неслыханной дерзости и оскорбления Преблагословенной!..

Вы, конечно, виновны в том, что легкомысленно поверили крайней нелепости и тем обнаружили отсуствие в себе как духовного разума, так и того, что совсем не умеете различать "духи", то есть духа истины от духа лестча; а может быть, своим вниманием и участием повлияли и на других к тому, что и они поверили.

Таковые люди всегда были и будут до скончания света. Похищая Божию Святыню, они удобно пользуются сим к достижению своих корыстных целей».

Прошло сто лет. Ничего, однако, не изменилось – и ныне падок наш церковный народ на всякого рода новые «таинственные откровения»: и обольщениям легкомысленно верят, и новоизмышленные нелепости повторяют, и прелестников как избранников Божиих превозносят, и жертва неоскудными потоками льется в карманы обманщиков.

Так что пусть простит нас уважаемый отец настоятель скита, что не стали мы писать эту новосочиненную «икону», возводящую ложь на Пречистую.

Специально для издательства «Даниловский благовестник»

Протоиерей Максим Максимов

ПОЧЕМУ В ЦЕРКВИ ПОЯВЛЯЮТСЯ НЕЦЕРКОВНЫЕ ЯВЛЕНИЯ?

Группа инициаторов – почитателей изображения «Воскрешающая Русь» – в 2003 году обратилась в Синодальную Комиссию по канонизации святых с просьбой о канонизации этой иконы, написанной по видению О. Павленко. Комиссия, рассмотрев представленные материалы и само изображение, не нашла никаких оснований считать его чудотворной иконой. Да и в целом образ этот не является выражением Истины. Отзыв Комиссии был передан в Патриархию. А в октябре 2004 года на Архиерейском Соборе была дана четкая оценка этому явлению.

О корнях некоторых современных обольщений (например, новоизмышленными иконами) рассказывает секретарь Синодальной Комиссии по канонизации святых протоиерей Максим Максимов.

– Отец Максим! Как известно, заключение Синодальной Комиссии по поводу изображения

«Воскрешающая Русь» было отрицательным. Чем руководствовались ее члены, принимая такое решение?

– Перед Комиссией, занимающейся исследованием материалов о жизни и христианском подвиге людей, возможно, впервые встал вопрос: дать отзыв об иконе. Сама формулировка «канонизация иконы» церковно-канонически неправомерна. Не было «канонизации» Владимирской иконы Божией Матери, не было «канонизации» любой другой иконы. Это в принципе невозможно. Канонизация есть акт прославления человека. Мы прославляем святых, Богу угодивших людей. Но как можно прославить Божию Матерь, когда Она была давно прославлена Господом?..

Неизбежные духовные искушения

Но не будем останавливаться на этих неточностях, а коснемся главного – причин, по которым внутрь Церкви прорываются явления стихийные, часто вовсе не церковные.

Дело в том, что мы до сих пор переживаем последствия гонения от безбожной власти – они выразились не только и не столько в разрушенных храмах и оскверненных обителях (материальную базу Церкви восстановить можно быстрее, чем искалеченное духовное сознание). Самый тяжкий урон от гонений в том, что от народа были отняты те, о которых Господь сказал: *«Вы – соль земли»* – это мученики, доблестно свидетельствовавшие о вере. Эта соль удерживала мир от полного разложения. Почему время после гонений особо опасно? К сожалению, люди плохо понимают, что за прекращением гонений неизбежно начинаются сильные духовные искушения, появляется вакуум, который должен быть чем-то заполнен. И он заполняется. Язычество и мир, которые воевали против Церкви, как

только гонения прекратились, начали подспудно разрушать Церковь изнутри. Величайшие святые, пострадавшие в первые три века христианства (например, Ириней Лионский, Поликарп Смирнский и другие), всеми силами стремились утвердить народ в правильной вере, сохранить Церковь и веру апостольскую от посягательств языческого гностицизма. Из истории мы знаем, что как только при Императоре Константине прекратились гонения на христиан, широкой волной накатили ереси: арианство, несторианство, монофизитство. Казалось бы ничто не мешало людям хранить верность Церкви, но внутри самой церковной среды постоянно возникали и возникают разделения и соблазны.

Нынче поражает всплеск мистических настроений, появившихся в обществе: от ничем не прикрытого человеконенавистнического сатанизма до новых харизматических движений, объявляющих начало «Третьего Завета» – с кощунством над Духом Святым, над Божией Матерью. Трансформируясь, мимикрируя, эти настроения проникают и в Церковь.

– Но как под это влияние подпадает православный человек?

– Увы, современный человек, в том числе и внешне церковный, характеризуется необыкновенной жаждой чудес. Кроме того, многим неофитам свойственна болезнь – считать себя религиозно более просветленными, более чистыми, более оправданными, чем их братья и сестры, еще не переступившие порога храма. Отсюда – недалеко до внутреннего глумления новообращенных людей над внешними, над всем, что не прикоснулось к той истине, к которой прикоснулись они сами. Это очень опасная духовная болезнь – неофитское сознание, которое объявляет мир конечно же погибшим, конечно же «лежащим во зле», конечно же принимающим антихриста, который «уже на пороге».

Трудно смиряться перед истиной

К сожалению, у части православных утвердился ненормальный образ духовной жизни, для которого характерны тщательно скрываемые даже от самих себя тщеславие и гордость, взаимно питающие друг друга, из-за чего эти люди стремятся реализовать себя как религиозные лидеры, как учителя – всех, и священноначалия, и даже самой Церкви. Так появляется неподчинение священноначалию, рассуждения же о смирении и послушании становятся чисто внешними.

Такие люди если и вспоминают свою прошлую греховную жизнь – то больше для риторики, для показа своего смирения, без внутреннего покаяния: вот, мол, из какой бездны греха я вышел. Конечно, при таком устроении остается только один путь – революционный, в принципе чуждый Православию. Потому что смиряться перед Истиной, перед *«бездушными синодалами»*, как пишется в некоторых лжеправославных изданиях вроде журнала «Воскрешающая Русь», газеты «Дух христианина», – они не желают. Ведь подчиняться Истине – это очень трудно. Но гораздо легче без всякого стеснения провозгласить, например, «анафему» всем, кто не согласен с их точкой зрения, приклеив им ярлык – «иконоборцы».

Очень соблазнительно – начать приписывать святым разные откровения. Это бывало неоднократно. Сколько ложных откровений приписано преподобному Серафиму Саровскому, преподобному Серафиму Вырицкому и многим подвижникам русской земли, авторитет которых непререкаем сам по себе. Но для «ревнителей» не по разуму не хватало самого главного: а что ж Матерь Божия, дескать, молчит?! Кому бы, как не Ей, вмешаться и разметать все это безбожное царство – *«антихристово племя»*? А дальше схема очень проста. Не нужно работать над своей душой, очищая ее от греха, –

спасение обеспечит какой-нибудь «новый святой» или «новая икона». Явится, скажем, какая-нибудь «Воительница» – и спасет Россию. Все это накладывается на нездоровые эсхатологические настроения. Людям, которые заражены такими настроениями, кажется, что они живут на каком-то коренном изломе христианской эпохи, бытия мира (этого каждому неофиту всегда очень хочется) и поэтому нужно оказать влияние на этот процесс – например, разгадать тайну Второго Пришествия, быть может, даже оттянуть конец света или же приблизить, для этого конечно же изобличить всех «врагов Церкви». Вместо того чтобы молиться о единстве, они видят в других верующих своих врагов.

Подобный религиозный дальтонизм поразил очи многих людей. На его фоне, естественно, можно было ожидать наплыва различных псевдоикон. Конечно, болезнь начиналась очень постепенно. Начиналась она с ненормального ажиотажа вокруг реальных чудотворных икон, например, Ченстоховской.

– В одном из околоцерковных листков довелось прочитать просто вздорные «аргументы в защиту» Ченстоховской иконы: она, дескать, станет «заместительницей» иконы «Державная», потому что от той благодать защищать Россию отнимается и передается – Ченстоховской. И эта оккультная ненаучная фантастика выдается (и кем-то воспринимается) за православную истину!

– Благодать в представлении невежественных людей – это как некая риза, надетая на икону, или одежда, которую можно снять и передать кому-то, завещать по наследству.

После эпопеи с Ченстоховской была подобная эпопея с иконой «Призри на смирение». И поскольку на-

гнетание ажиотажа вокруг святынь было уже на грани психоза, это должно было разрешиться чем-то ненормальным, неправославным. Так что почва для появления таких изображений, как «Воскрешающая Русь», была приготовлена. Уверения почитателей этой самочинной иконы о том, что древние иконы уже свое отжили и свою миссию выполнили, – были внутренне подготовлены жаждой новых чудес и новых откровений.

Но все нужные для нашего спасения откровения находятся в Священном Писании. И чего-либо нового здесь придумать невозможно. Не начнется ни «новой эры» Божией Матери, ни «новой эры» Духа Святого, никаких чрезвычайных откровений не будет, потому что все они Церкви даны от ее начала. Церковь победоносна. Она имеет Бога, она имеет конец всякого упования, она приросла к Господу, она – Его Тело и Кровь.

Попрание креста

– Почитатели «Воскрешающей Руси» говорят, что неправомерно говорить о неканоничности этой иконы – каноны, дескать, меняются.

– Такое пренебрежение канонами о многом говорит. Но важно подчеркнуть, что мы отвергаем это изображение не только потому, что оно неканонично внешне.

Конечно, в разные времена церковной истории появлялись новые иконы. Но все, что есть в Православной Церкви, наполнено православным содержанием, без лишних разъяснений понятных каждому. Но этот-то предлагаемый самочинный образ – является ли выражением Истины?

Возьмите хотя бы идею сыплющихся с покрова крестов. Несомненно, это попрание креста – вместо его торжества. На иконах крест всегда держат, как знамя победы, – точнее, мученик держится за крест. Крест – это

в прямом смысле Сила Божия, за Которую держится спасающийся человек. Все мы держимся за крест – вот наше знамя, наше оружие, наше все...

В чем еще видится здесь прелесть? Более чем странная символика изображения требует различных толкований, иначе она непонятна. Вдумайтесь: икона не сама по себе свидетельствует об истине, оказывается, нужно быть специально посвященным, чтобы разгадать смысл того, что там нарисовано. Разве это Православие? Это чистой воды гностическая, мистическая секта, которая за вполне приемлемыми знаками будет скрывать свои, только ей известные смыслы и содержания.

Толкования этой «иконы» с точки зрения богословия просто дикие, например – *«Богородичное Преображение»*. Ничего подобного нет в христианском вероучении.

– Не удивительно ли, что сама Ольга Павленко, по видению которой создавалась эта «икона», ни разу не написала своих свидетельств, – у нее есть штатный летописец, очень неуравновешенная, экзальтированная, судя по ее высказываниям, женщина – Галина Андрианова. Кроме того, во всех публикациях о «Воскрешающей Руси» тщательно скрывается, что Ольга Павленко – экстрасенс, кощунствовавший над иконами Божией Матери.

– Понятно, почему все окружено покровом тайны. Сейчас отношение к экстрасенсам уже не такое, как в 90-е годы, – многие эту болезнь пережили и прекрасно понимают, насколько она опасна. Понимают и лидеры этого движения, что «откровение», которое они получили, в его истинном виде православные не примут. Потому в оккультный источник этого явления никого не посвящают. Пропагандируют же внешне церковную

атрибутику: преподобный Серафим, святитель Николай, Ангелы, даже Господь Саваоф. Но все это явное стремление «оцерковить» оккультную идею фикс. Конечно, кто ж будет выступать против святых? Но уберите с изображения Ангелов, преподобного Серафима, все другие признаки иконы. И что там останется? По сути, там останется изображение светящегося демонического явления в духе картин Рериха. А чтобы скрыть суть, можно, конечно, подать его в православной упаковке – отгадай, что там, не поймешь, пока не откроешь.

Была предпринята дерзкая попытка внедрить всю эту грязь в Дивеево, одно название которого непререкаемо для народа. Для любого человека оно ассоциируется с благодатным Покровом Матери Божией и святым именем преподобного Серафима.

Церковь отвергает смешение добра со злом

В чем простота Божьего откровения? Оно не ставит перед человеком двусмысленного выбора между просто злом и еще большим злом. Нет. Любое Божие откровение показывает человеку реальный путь к спасению и говорит о том, что будет, если человек этим путем не воспользуется. Выбор остается исключительно за человеком. Никакого насилия Бог не допускает. Здесь же люди, принявшие изначально сомнительный источник, допустившие, мягко говоря, ошибку с написанием иконы, требуют, чтобы это изображение стало обязательным для всеобщего поклонения. Уже одно это свидетельствует об их духе.

Видя в чем-то смешение добра со злом (даже при малейшем приражении добра к злу), Церковь никогда не пользовалась этим источником. Она всегда его отвергала. Возьмем апокрифические Евангелия – разве все

в них сплошная выдумка или же есть элементы истинности? Безусловно, есть. Но Церковь, зная, что к этой истине приразилось зло, нечестие, – их отвергла, без всякого сожаления и без всякой попытки их реанимировать или очистить, что-то сгладив либо что-то вырезав. Это принцип церковной жизни вообще! Если нас что-либо соблазняет в предмете – это является основанием отвергнуть его.

Среди почитателей «Воскрешающей Руси» есть и очень хорошие, искренние люди. Уверен, что червь сомнения гложет сердца этих людей – и Бог их рано или поздно просветит. Но там есть одиозный авангард людей с сектантским устроением – так сказать, двигатель всех этих «откровений». Этими людьми нередко движет корыстный мотив, ведь шоу с «иконой» собирают толпы, охваченные жаждой чудес, пожертвования текут рекой в карманы устроителей. Не исключено, что часть лидеров могут быть носителями идеологии секты «Богородичный центр», почерк которой явно чувствуется во всей этой истории.

– Легко проследить сектантские корни этой провокации. Сектанты-«богородичники», ненавидящие Православную Церковь, на своем сайте рукоплещут экстрасенсу Павленко: *«Благочестивой православной явилась икона "Воскрешающая Русь"»* и с восторгом добавляют: *«Даст Бог, скоро явится икона "Преображенная Святая Русь"». «Преображенная»* – конечно, в сектантском понимании. На сайте «священника» Олега Моленко, представляющего так называемую «Церковь Иоанна Богослова», – сайте, полном злобы к Русской Православной Церкви, весьма откровенно написано: *«Матерь Божия явилась р.б. Ольге, когда та НЕ пошла в эмпеш-*

***ный храм!.. И уж совсем непонятно, почему люди обращаются к главе лжецеркви МП за признанием!»* В селе Денежниково Раменского района Московской области был «освящен» храм в честь иконы Божией Матери «Воскрешающая Русь», строится «ставропигиальный» сектантский «монастырь». За этой деятельностью под маской Православия стоит некий «митрополит Рафаил», махровый оккультист, именующий себя главой «Православной Российской Церкви». Там же «подвизается» полковник Головков, со скандалом внедрявший «Воскрешающую Русь» во многие крестные ходы в нашей Церкви.**

– Каждый православный должен в такой ситуации задуматься – могла ли быть воля Божия в появлении самочинной иконы, если люди, никакого отношения к Христовой Церкви не имеющие, с таким удовольствием приняли это изображение? Быть может, они и заказали его, и срежиссировали внедрение? У меня сложилось мнение, что это – опасная провокация Богородичного центра и других сектантов, направленная на подрыв Православия изнутри.

А разве не тревожно, что многие люди, называющие себя церковными, переняли именно сектантское устроение, чуждый нашей Церкви дух? Повторю, что многие «чудеса» появляются на почве непомерной гордыни у тех людей, которые считают, что они-то гораздо лучше прочих, что они-то уже очень даже к Богу приближены, на особом служении находятся. Ну, если Божия Матерь к ним каждый день является – тогда о чем говорить? Возникает стремление надмеваться количеством откровений. Так оккультизм начинает «воцерковляться».

Для людей же сомневающихся, маловерных это всегда большой соблазн, тем более, если, как им сказали,

какой-то батюшка благословил, что-то старец одобрил, где-то икона «замироточила». При отсутствии нормального христианского стержня в человеке, при отсутствии навыка понимать, где зло, человек смотрит только на внешнее. Икона есть у целителя? Есть. Свечки есть? Есть. Батюшкино благословение вроде бы есть? Есть. Святая вода есть? Есть! В церковь отправляет? Да! Ну и так далее. Без конца и без края. То есть он видит лишь внешнюю атрибутику. А то, что «православная бутафория» является элементом надругательства над святыней, элементом кощунства, открывающим доступ в царство злых духов, – человеку, конечно, невдомек.

На чуде веры не построишь

Поэтому если православный человек будет ориентироваться на чудо как нарушение физического порядка вещей – тогда он окажется в полном тупике. Строить веру на чуде невозможно. Свои чудеса и у сектантов бывают – только чьей силой они делаются? Священное Писание говорит нам о гигантской силе и могуществе демонов производить чудеса. Вспомним Моисея в Египте. Ведь волхвы сопротивляются ему и по повелению фараона производят как бы то же самое, но не могут повторить истинных чудес, которые Моисей сотворил силой Божией.

Чтобы научиться различать, мы должны вспомнить, что первое чудо – есть чудо Боговоплощения. Само бытие Церкви, воздействие Церкви как богочеловеческого организма на людей – есть бесконечное чудо. Бесконечное чудо есть Евхаристия. Сколько проистекает исцелений, и чудес, и знамений, и помощи Божией через Тайну Тела и Крови Христовых – ведь никто даже сосчитать не возьмется! Но человеческое сознание пленяет нечто необычное. И тут проявляется наша величайшая глупость. То, что, причащаясь от Чаши, многие

исцеляются – это считаем «обычным» исцелением, чего, мол, еще хотите? А возле иконы «Воскрешающая Русь» – это необычно. Только разница в том, что Евхаристия истинна не оттого, что есть чудеса. Истинные чудеса там, где имеется Евхаристия. И никакие чудеса не могут доказать истинность иконописного изображения, потому что истинная икона – есть образ Первоистины, а коль он искажен, то и взирать на него, с точки зрения духовной, – опасно.

– Пришлось проанализировать печатные издания поклонников «Воскрешающей Руси». Большинство описанных чудес не вызывают доверия из-за экзальтированности и болезненных восторгов пишущих. Но немногие правдоподобные случаи помощи людям происходили в основном после крестных ходов, где несли и другие иконы. Разве удивительно, что кто-то, искренне молясь Божией Матери, а не самому изображению, смог получить какую-то помощь, как это случается со многими тысячами людей, которые не трубят на весь мир о «чуде»? Естественно, что Матерь Божия не оставляет без внимания прибегающих к Ней.

– Конечно. Но было бы неправильно комментировать все эти случаи, будь они истинные или ложные. Чудес полно везде. Чудо может быть воспринято только тогда, когда оно созидается внутри Церкви, для Церкви, во имя Церкви и опять-таки имеет свои последствия для самой Церкви. Эти же чудеса изначально не могут быть восприняты как свидетельство чего-либо, потому что источник, из которого они вышли, нецерковен. С таким же успехом мы можем изучать мусульманские, иудейские или индусские чудеса.

Источник чудес должен быть в самой Церкви.

Церковные преступления

– А как оценить то, что нецерковное по сути явление проникло в Церковь, что это изображение активно используется православными мирянами, а то и отдельными священниками на крестных ходах или даже на богослужениях?

– Канонически это можно квалифицировать как церковные преступления. Это может повлечь серьезные прещения. Непозволительно вторгаться в церковную жизнь со своеволием. Здесь же – очевидное своеволие, навязывание самих себя всей Церкви.

Если люди не воспринимают Церковь как реальный корабль, в котором они спасаются, если они пришли «спасать» Церковь – они зашли в тупик!

Если этого не понять, то не избавишься от этой болезни. Конечно, как всякое предприятие, не от Бога начатое, почитание «Воскрешающей Руси» рано или поздно заглохнет. Но это не значит, что за ним не придет второе, пятое, десятое «судьбоносное» изображение. Уже появились псевдоиконы Матери Божией «Московская и всея Руси», «Воительница», «Дары дающая», «Приезерная». Богородичники, как помним, пообещали «Преображенную Святую Русь». В основе всех этих новоизмышлений – видения прельщенных, поврежденных людей. В основе «раскрутки» их – провокации и бизнес. Пока у кого-то есть личный меркантильный интерес, «новые» иконы будут сыпаться как снег на голову.

– Отец Максим! Что бы вы пожелали всем нам на случай новых искушений? Как себя вести, чтобы не обмануться и не погрешить против Церкви?

– Бог дал нам не две церкви, а одну – Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь. Именно в ней, а

не в какой-то околоцерковной группировке есть все средства для спасения.

Церковь, особенно в XX веке, явила такое количество святых и святынь, что нового ничего искать не надо, внешние «откровения» в принципе не имеют для нас никакого значения. Никуда не нужно ходить за тридевять земель для собственного спасения. Это важнейшее свойство Церкви – спасение находится всегда рядом с тобой. И все средства к спасению всегда рядом.

Беседу с протоиереем Максимом Максимовым вела А. Добросоцких

Игумен Игнатий (Душеин)

ЯВЛЯЛСЯ ЛИ УБИЕННЫЙ ИНОК ФЕРАПОНТ ТУЛЬСКИМ ПАЛОМНИКАМ?

Как рождаются околоцерковные мифы

Гость с неба или ночной путешественник?

Сначала появился фильм. Авторские права на него принадлежат некоему иеродиакону Авелю, с Тульских краев.

Фильм представляет из себя интервью с группой паломников из Тулы, к которым в автобус, припаркованный возле ворот монастыря «Оптина пустынь», 18 апреля 2003 года, в 4.20 утра, зашел некий священнослужитель, впоследствии сочтенный ими за убиенного оптинского инока Ферапонта (Пушкарева). После

в среде православных стали появляться листовки со скорректированным изложением «явления». Затем вышла книга «Явление оптинского мученика Ферапонта». Еще некоторое время спустя в Интернете стал рекламироваться и предлагаться для скачивания фильм «Явление оптинского мученика Ферапонта». Если верить авторам, фильм *«создан по благословению епископа Тульчинского и Брацлавского Ипполита и епископа Анадырского и Чукотского Диомида»*.

Некие активисты распространения этой информации внушают людям мысль, что это «явление» – чуть ли не начало новой эпохи и что указания «явившегося» есть непременный залог спасения души и возрождения России.

Что же мы видим на экране? Некоторые моменты фильма сразу вызывают у внимательного зрителя вопросы и заставляют усомниться в том, что вошедший в автобус – именно тот, кем некоторые паломники его впоследствии сочли.

1. В ночь на 18 апреля 2003 года автобус был полон. В фильме же мы видим несколько человек. Что это означает? Не то ли, что далеко не все паломники разделяют точку зрения «активистов»?

2. Сразу же «напрягает» эмоциональная взвинченность женщин, рассказывающих о «явлении». Нездоровый восторг, почти кликушеская возбужденность – такому состоянию можно ли доверять?

3. В 4.20 утра в апреле – почти полная темнота. Как известно, все монахи очень похожи друг на друга: бороды, клобуки, облачения – все почти одинаковое. Как же смогли паломники узнать того, кого они до этого даже на фото никогда не видели? Собственно, на мысль о том, что «явившийся» – о. Ферапонт, их навели гораздо позже.

4. Известно, что о. Ферапонт был в иноческом постриге, он не был ни диаконом, ни иеромонахом. К паломникам же явился священник, с золотистым (наградным) крестом. Нигде в житиях святых мы не видим, что на небесах существует посмертная хиротония, следовательно, необходимо сразу же отвергнуть мысль о том, что пришедший в автобус священник – о. Ферапонт. Признать возможность посмертной хиротонии – недопустимый модернизм, не вписывающийся в православную святоотеческую традицию.

5. Сам ночной монах ни словом, ни намеком не дал повода думать, что он – гость с небес. А то, что он принял подарки – груши, бананы и т.д. – подтверждает его земной адрес.

Дополнения к апокалипсису

Это то, что касается самого факта «явления». Что же сказал ночной гость?

В общем-то он не сказал ничего страшного. Сначала «священник» вкратце изложил житие схимонахини Сепфоры. Насколько точно – не имеет принципиального значения.

Потом последовала проникновенная речь о Божией Матери – в ней тоже нет ничего, что бы могло вызвать недоумение.

Далее пошли пророчества: *«Настанет такое тяжелое время, – продолжал монах, – так тяжело будет, что вся Россия, все люди станут на колени пред Божией Матерью. Все будут молиться, просить заступничества и помощи. А пред этим событием будет трехдневный пост, какого никто не знает. Все будут стоять на коленях и каяться. Сама Царица Небесная явится нам на 3-й день поста в 10 часов вечера. Вся нечисть отлетит в одну секунду, и Россия засветится. Свет прольется на Россию,*

снизойдет великая благодать, и Россия воссияет. Будет очень хорошая жизнь»[13].

Что же предсказывается?

1. Тяжелые времена (какого рода тяжесть – не говорится).

2. Всеобщее покаяние русского народа.

3. Явление Божией Матери в третий день поста (какого не ясно) в 10 часов вечера.

4. Мгновенное просветление России и «очень хорошая жизнь» (что значит хорошая – тоже не ясно).

Насколько реальны эти предсказания и насколько они в духе православной традиции?

Вначале говорится об очень тяжелом времени. В это верится легко. Но следующее утверждение не совсем реальное: *«Вся Россия, все люди станут на колени пред Божией Матерью»*. Увы, не видно предпосылок. Реально православных у нас около 7% населения. Откуда у остальных такая сознательная вера? Тяжесть наступающих времен как раз в том, что оскудевает вера, исчезает покаяние. Все меньше и меньше людей потенциально готовы встать на колени и покаяться в своих грехах. Кстати, Апокалипсис, описывая последние судороги мира, не только не говорит о покаянии людей, напротив: *«Прочие же люди, которые не умерли от этих язв, не раскаялись в делах рук своих… и не раскаялись они в убийствах своих, ни в чародействах своих, ни в блудодеянии своем, ни в воровстве своем»* **(Откр. 9, 20–21)**; *«… и они кусали языки свои от страдания, и хулили Бога небесного от страданий своих и язв своих; и не раскаялись в делах своих»* **(Откр. 16, 11)**.

Итак, пророчества Апокалипсиса не дают оснований верить во всеобщее покаяние в «тяжелые времена», как бы ни хотелось.

---

[13] Цитата по безымянной листовке, распространявшейся в г. Обнинске.

Предсказание о явлении Божией Матери на 3-й день поста в 10 часов вечера можно не комментировать – никаких других источников, с которыми можно было бы сравнить его, нет.

Непонятен и смысл пророческих слов: *«Вся нечисть отлетит в одну секунду, и Россия засветится. Свет прольется на Россию, снизойдет великая благодать, и Россия воссияет»*. «Нечисть» здесь понимается как нечто внешнее, не имеющее отношения к людям, но на самом деле она – в душе каждого из нас. И в один миг «просветления» она не испарится. Изживать ее из сердца – труд всей жизни, иначе придется отказаться от всех Святых Отцов – аскетов Церкви. Эта мечта о наступлении рая в одной отдельно взятой России сродни большевистским утопиям и хилиастским ересям.

Далее монах повелевает почтить это грядущее явление Божий Матери ежедневным молитвенным трудом: *«В память об этом событии, – подчеркнул монах, – молитесь на коленях каждый день Божией Матери в 10 часов вечера. Она явится именно в этот час. А чтобы не забывать, имейте при себе маленький будильничек, заведенный на это вечернее время.*

– А какой иконе молиться? – кто-то задал вопрос.

– Молитесь за спасение России иконе Божией Матери "Державная", – ответил монах.

Паломники спросили:

– А что читать, как молиться?

Он ответил:

– Покаянно. Кто как может. А можно, как делали древние святые: распростершись на полу крестообразно молиться-покаянно (орфография листовки. – **Иг. И.**).

– По какому времени молиться?

– По которому живете, – ответил он».

ГУЛАГ возвращается?

Далее монах, который, по мнению некоторых паломников, является о. Ферапонтом, сошедшим с небес, говорит: *«А вот совсем недавно к нам приезжали высокие чины из ФСБ... Но вы же знаете, какие наши старцы! И перед силою святыни они не могли лгать. Их уста сказали, что гонения на нас готовы, готовы все тюрьмы. Они против воли своей стали рассказывать, что на Соловках все подготовлено, все зарешечено, и в течение двух дней он будет полностью переоборудован в концлагерь и заполнен... если мы не будем молиться и каяться. Для каждого из вас уже готовы наручники и кандалы. Ждут только команды»*.

Пропагандистов «явления» не смущает тот факт, что инок с небес говорит о том, что *«к нам приезжали высокие чины из ФСБ»*. Никак органы и на небо добрались? Или монах был не с небес, а откуда поближе? Скорее, второе.

Что означают его слова: *«вы же знаете, какие наши старцы!»*? Известно, что в Оптиной есть только один человек, которого можно назвать старцем. Множественное число вносит туман в этот вопрос. Зачем?

Далее: *«На Соловках все подготовлено, все зарешечено, и в течение двух дней он будет полностью переоборудован в концлагерь»*. Проверить информацию о Соловках несложно: там ныне монастырь – можно позвонить: уж не зарешечен ли он? Но, во-первых – это дезинформация, во-вторых – тюрем в России и без Соловков хватает, стоит ли переживать по этому поводу? Надо будет – найдут куда посадить, и наручников хватит на всю страну[14].

Но откровения ночного гостя на этом не кончились: *«Не верьте тем, кто говорит вам, что скоро конец све-*

[14] Кстати, Соловецкий лагерь – это еще первый опыт, детские шалости советской власти по сравнению с тем кошмаром, что начался лет через десять после закрытия СЛОНа.

та. Пройдут еще роды родов, и жизнь на земле будет еще продолжаться. Конец света никому не открыт».

Но если *«конец света никому не открыт»*, то откуда *«монаху»* известно, что *«пройдут еще роды родов, и жизнь на земле будет еще продолжаться»*? Ведь это прямое указание на время! Как можно не видеть этого вопиющего противоречия?

Новое слово в языковедении и «духовный расизм»

Далее монах открывает свои обширные познания древних языков: *«Потом стал говорить нам о святости древнееврейской письменности:*

– Каждые буковки древнееврейской письменности – это святость. Изначально они уходят корнями к царю Давиду, их нужно лобызать. Еврейский народ очень глубокой веры, как от неба до земли»[15].

Кроме несправедливого отнесения истории зарождения древнееврейского языка к временам царя Давида (интересно, а Моисей на каком языке заповеди записывал?), здесь присутствует интереснейшее утверждение о святости самих букв еврейского алфавита. Надо сказать, что нигде в Писании или Святоотеческом предании мы подобного утверждения не встретим.

Говорить можно о святыне богодухновенного текста, но утверждать святость самого алфавита, его передающего – нечто новое. Здесь недалеко до магизма. Уж не каббалу ли проповедует гость?

«Два народа – еврейский и русский – были выбраны Богом не случайно. Еврейский народ за глубокую веру в Бога, а русский народ – за добрую, широкую душу. А в совокупности получается – Крест», – продолжал монах.

[15] У тех, кто читал книги Ветхого Завета, мнение о глубине веры этого народа может сложиться иное.

Надо отметить, что в православном учении отсутствует идея о превосходстве того или иного народа или, наоборот, об ущербности какой-либо нации. Подобные утверждения звучат некорректно по отношению к другим народам, проповедуют некий духовный расизм.

Если избранники Божии только евреи и русские, то кто же греки – наши отцы по вере? Где грузины, копты, единокровники свв. Антония и Макария, сербы, румыны, болгары и т. д.?

Как создаются мифы

«Ну вот, а теперь мы с вами все в пасхальной радости! – закончил монах» – высказывание для этого дня (а дело было накануне Лазаревой субботы) более чем странное.

«И не верьте, что будет конец мира!» – выходя из автобуса, еще раз напомнил монах. Ошибся, видно, апостол Иоанн Богослов – отменил конец света странный ночной гость.

После этого, выйдя из автобуса, монах исчез: то ли в темноте скрылся, то ли в воздухе растворился – непонятно, но почва для мифа готова. Вывод некоторыми паломниками был сделан однозначно – это было небесное явление. Позже их навели на мысль (*«открылась вся правда»*), что явившийся был инок Ферапонт.

Что можно сказать об этом «явлении»? Во-первых, то, что это не тот случай, из-за которого вообще нужно всерьез спорить, а тем более придавать ему какое-то чрезвычайное значение. Не будет греха вообще не верить в это явление, но и если кто верит – что ж, это дело его совести. Только не нужно навязывать всему православному народу некое «новое откровение», призывать чуть ли не менять Символ веры и подлаживать Священное Предание под откровения «небесного гостя».

Лично я не собираюсь следовать указанию молиться в 10 часов вечера каждый день в память предсказанного монахом явления Божией Матери. Но если кто помолится – хуже не станет...

Так что же все-таки это было? Три варианта: небесное явление, бесовское искушение или чисто земное дело – зашел человек на огонек.

Что касается возможности небесного явления, то возражения против такого варианта изложены выше.

Хотелось привести несколько святоотеческих цитат о правильном отношении даже ко всяческим явлениям.

Даже искусные ошибались и гибли

Вот что пишет о небесных явлениях святитель Игнатий Брянчанинов:

«Так, христианские аскетические наставники заповедуют не обращать особенного внимания на все вообще явления, представляющиеся чувствам душевным и телесным: заповедуют соблюдать при всех вообще явлениях благоразумную холодность, спасительную осторожность»[16].

Что это значит? Что чем меньше внимания мы уделяем явлениям и чудесам, даже истинным, тем лучше. Надо трудиться над очищением своей души.

«Относительно гласов и явлений нужна еще большая осторожность: здесь ближе и зловреднее прелесть бесовская. Многие из святых и искусных Отцов были обмануты бесами, хитро скрывающими и облачающими свою ложь и тьму призраками истины и света; тем удобнее могут быть обмануты ныне, и непонятнее. Нужно долгим временем и опытом приучить ум и сердце к отличению добра от зла, под какой бы личиной ни маскировалось зло.

[16] *Святитель Игнатий Брянчанинов.* Т. 2. С. 16–17.

Поэтому Святые Отцы заповедали, чтобы новоначальные не вверялись никаким гласам и явлениям, – но отвергали их и не принимали их, предоставляя дело суду и воле Божией, а для себя признавали смирение более нужным всякого гласа и явления. Глас Христов – Евангелие; будем вслушиваться в него и ему повиноваться»[17].

Крайняя осторожность нужна в этих делах. Даже искусные ошибались и гибли, что же о нас говорить!

Тест на болезнь

И все же мне лично думается, что это «явление» и не небесное и не бесовское. Просто некий монах (или даже выдающий себя за такового) зашел в автобус и сказал свое частное мнение по некоторым вопросам. Его приняли за небесного посланца – бывает.

Откуда набор такой информации в голове? Всякое может быть. Мне лично знаком хороший, благочестивый монах, который просто психически болен. Я очень легко могу его представить идущим ночью с кадилом по лесу, говорящим нелепицы паломникам, вещающим о явлениях и чудесах.

Собственно, и сама история этого «явления» – показатель нездоровости нашей церковной атмосферы, болезненной падкости на чудеса и знамения, отсутствия твердого фундамента подлинной духовной жизни.

Ну, какая для нас разница, в котором часу молиться? Главное – молиться! Неужели нас без страшилок о лагерях и наручниках уже и на молитву не загнать?

Голос Оптиной пустыни

Что добавить еще? Перед публикацией статьи я позвонил в Оптину пустынь. Мне было интересно знать,

[17] *Святитель Игнатий Брянчанинов*. Письмо 129 (221, 59).

как сами оптинцы относятся к шуму вокруг «явления» и к самому «явлению»?

Наместник монастыря архимандрит Венедикт высказался однозначно: «*Мы почитаем наших убиенных братий, многие люди приходят на их могилы и получают по их молитвам помощь от Господа. Но к этому "явлению" якобы о. Ферапонта мы все относимся категорически отрицательно, точнее – мы не считаем это истинным явлением. К сожалению, наш народ не навык еще распознавать ложные чудеса и явления. А высказывания о Кресте как пересечении "глубины еврейской веры" и "широты русской души" – кощунственны. Обязательно напишите об этом и о нашем отношении к этой шумихе*».

Наверное, больше к данной теме добавить нечего. Остается надеяться, что шумы улягутся, и встревоженные «чудом» люди сконцентрируют свое внимание на том, что в отличие от всех «чудес» имеет серьезное значение для их душ: на повседневном труде по очищению собственного сердца.

Православный ресурс psevdo.net
http://www.psevdo.net/index.php?go=Pages&in=view&id=23

Монах Серафим (Шолков),
Святая Гора Афон

ЛЖЕДУХОВНОСТЬ

Опасен путь лжедуховности, зиждущейся на всевозможных слухах, переживаниях, эмоциональных ощущениях и лжепророчествах, способных нанести огромный вред нашим душам. Дай Бог, чтобы лжедуховность была отвергнута и никогда не вторгалась в нашу жизнь, а все происходящее в жизни испытывалось в духе Евангелия Христова. «*Возлюбленные! Не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они. Потому что много лжепророков появилось в мире*» **(1 Ин. 4, 1)**.

Живя на Святой Горе Афон, радуешься, когда видишь благочестивых паломников, приехавших в земной удел Пресвятой Богородицы помолиться и поклониться святыням. Они ищут здесь духовную пищу и находят ее. Беседуют с духоносными старцами, исповедуются, приобщаются Святых Христовых Таин. Свои духовные переживания они увозят с собой, после открывают их своим родным и близким и через это приносят им немалую духовную пользу.

Жажда зрелищ

Но есть и другие паломники, души которых направлены к совершенно другому – к поиску сверхъестественных и чудесных явлений, будь то от Бога или даже от дьявола в виде страхования. Главное для них – соприкоснуться с потусторонним миром и узреть чудо. Желают лично пережить какие-то духовные ощущения и в поисках «духовного» преодолевают большие препятствия: пробираются по отвесным скалам, по узким тропкам, над пропастью, в суровую Карульскую пустынь. Многие такие искатели в первую очередь задают главный для их духовности вопрос: есть ли здесь бесовские страхования? Их не интересуют вопросы покаяния и молитвы... Второй их вопрос: где есть прозорливые старцы? Именно прозорливые, а не просто старцы. И третий: где бесов изгоняют? На Святой Горе Афон есть несколько духоносных отцов, которые совершают чин изгнания бесов. Делают это они по особому благословению, имея харизму для изгнания бесов.

– А что, вы нуждаетесь в изгнании бесов? – спрашиваю я этих паломников.

– Нет, – отвечают.

– Но тогда почему же вас интересует это?

– Ну, знаете, интересно посмотреть, послушать... как бесов изгоняют. Говорят, что там кричат и рычат...

Я промолчал. Смотрю, паломники немного расстроились, что нет такого зрелища, где «кричат и рычат». Должен признаться, что скорбно мне было за этих паломников, ведь они ищут то, что не приносит духовной пользы, а, напротив, причиняет вред. Ладно, были бы они одержимы – это одно, но ведь вроде нормальные люди...

Помню, как однажды в России меня пригласили в один храм, сказали, что там бесов изгоняют. Я стал отказываться, говоря:

– Неужели это – главное, чтобы туда ехать?

– Да нет, – отвечают, – там батюшка хороший, поехали – помолимся.

Согласился, поехали. Приезжаем, смотрю, прихожан полный храм. Спрашиваю своих знакомых:

– Это все прихожане здешнего храма?

– Нет, эти люди приехали на отчитку.

– Разве все они больные, одержимые?

– Конечно, нет, многие просто приехали посмотреть, как бесы выходят, да помолиться.

Началось богослужение. Тут же раздались крики, рычание и гнусное сквернословие. Помолиться мне не удалось, а вот чувство осквернения от гадких слов было очень сильным. Больно было наблюдать за происходящим, осознавая, что многие из пришедших ищут зрелища даже в этом горе людском. Жалко было болящих людей, но еще больше жалко зрителей...

К старцу– как к гадалке?!

Второе желание некоторых паломников – встретить прозорливого старца. Есть на Святой Горе Афон истинные старцы, молитвенники, имеющие дар рассуждения. Они дают советы вопрошающим не от своего мудрования, а – от святоотеческого учения, от которого не

отступают, ибо знают, что отступление от него ведет к гордыне и после ввергает в погибель.

– Хотелось бы встретиться с прозорливым старцем. Отец Серафим, а правда, что такие старцы могут сказать, как мое имя, рассказать о моем прошлом?

– Зачем вам нужно, чтобы сказали, как вас зовут и приоткрыли ваше прошлое? Ведь вы сами о себе все хорошо знаете.

– Это так, но когда это тебе скажет прозорливый старец, то это совсем другое дело. Ведь он может предсказать и мое будущее...

Слушая таких людей, проникаешься к ним состраданием, понимая болезненное состояние их души, ищущей чего-то таинственного и сверхъестественного, совершенно противоположного истинной православной духовности. И ужасаешься, понимая, что их «духовное» стремление к прозорливому старцу похоже на визит к гадалке.

«Лучше узреть в себе грех, нежели увидеть ангела»

Но это еще не все. Самое привлекательное для некоторых паломников – это вопрос о бесовских страхованиях. Откуда же такой интерес? Оказывается, что они узнали об этом из многих современных публикаций, которые очень популярны в наше время. Они настолько захватывают дух читателя, что паломники, приезжая затем на Святую Гору Афон или в другое место, с нетерпением ждут, когда же они сами, своими ушами услышат топот и рев бесовский. Как ни странно, многие такие паломники получали желаемое... Эти страхования, как они называли их – бесовские, приводили их в ужас. Конечно, бесовские страхования есть, это реальность, о которой мы читаем в патериках. О них

написано, чтобы предостеречь нас и возвестить об опасности. Но не так, как сейчас представляют читателям бесовские страхования некоторые современные издания, путая их с реальными физическими явлениями.

Помню, однажды приехали на Карулю паломники. Оказав им святогорское странноприимство, мы разместили их по кельям: одного в Свято-Георгиевскую келью, двух других – в Иверскую... Рано утром прибегают эти паломники – и давай рассказывать нам о бесовских страхованиях, происшедших с ними этой ночью. Говорили о рычании вроде бы мотоцикла, о стуках и грохоте. Мне стало жаль этих паломников, что они, бедные, всю ночь не спали да еще до смерти напугались. Стал я их успокаивать и объяснять эти «бесовские страхования». Говорю брату, ночевавшему в Свято-Георгиевской келье, у которого было «страхование от рычащего беса»:

– Видишь, тут огромная скала, а внизу – море... ночью рыболовные суда ловят рыбу, а скала резонирует шум моторов, так что бесовское рычание тут ни при чем.

– Да?! – паломник разочарован. – А я-то думал, это меня бес пугает, так жутко было...

– А вот у нас точно был бес, – убежденно говорят два других паломника, ночевавших в Иверской келье. – Стук вроде копыт, грохот всю ночь... Так напугались, что до утра глаз не сомкнули...

– Братья мои, – пытаюсь успокоить я их. – Чего же вы испугались? Это был просто грызун, живущий в келье. Он вас и беспокоил. Мы, живущие в Карулях, о нем знаем. Порой он так разойдется: бегает на крыше, по железу стучит, кажется, что табун лошадей бежит.

К сожалению, все аргументы, которые я приводил, они не хотели принимать и упорно доказывали, что это было бесовское страхование. Складывалось впечатление, что они сами желали верить в то, что это был

бес, а не грызун. Перед поездкой на Карулю эти паломники читали о бесовских страхованиях и уже психологически были настроены на встречу с ними. Поэтому им тяжело было смириться с истиной. Конечно, это беда, но еще ужасней, что, возвращаясь со Святой Горы Афон, они вводят в заблуждение других людей, печатают статьи и книги о бесовских страхованиях, коим «сами были свидетелями». Но разве могут принести духовную пользу статьи и книги, содержащие ложь? А ведь некоторым экзальтированным людям кажется, что они черпают духовное сокровище.

Многие паломники спрашивают, были ли у меня бесовские страхования на Карулях.

– Слава Богу, не было! – отвечаю.

Смотрю: лица у паломников сразу же меняются. И мне становится понятно, что им дальше уже неинтересно. Говорю тогда им:

– Были у меня физические страхования: камнепады, змеи, скорпионы, мыши, крысы...

– Это-то понятно, но вот вы, быть может, что-то видели, чувствовали? К примеру, бесов или Ангелов?

– Нет, – отвечаю, – бесов я не видел, а Ангелов тем более, так как не достоин этого. Кто-то из Святых Отцов сказал: «*Лучше узреть в себе грех, нежели увидеть Ангела*». Грех узреть и в покаянии оплакивать себя, испрашивая прощения у Бога, – в этом вижу истинное благо для души.

Спрос на лжесенсации

Да, вымышленные истории и легенды, публикации, умышленно замешенные на лжечудесах и лжесенсациях, пользуются небывалым спросом. Им придается духовная окраска последних времен. Люди увлекаются ими и впадают в заблуждение... К примеру, что Ивер-

ская икона, находящаяся на Святой Горе Афон, недавно уходила из Иверского монастыря и братия с плачем и молитвой возвращали ее назад... В моей беседе с насельником Иверского монастыря выяснилось, что икона никуда не уходила. Монах ключник, присматривающий за иконой, был удивлен и спросил меня:

– Кто распространяет такую ложь? Кому это надо? Неужели это вызывает духовное настроение в народе?

Да, вызывает. Люди идут в церкви, причащаются, исповедуются, но, к сожалению, все это делается по мотивам не истинно духовным, а из-за страха перед грядущими бедствиями и концом мира.

Много лжепророчеств распространяется среди православных христиан. Такие лжепророчества способны производить ужасные действия: люди продают дома и квартиры, раздают имущество, запасаются продуктами питания, одеждой и медикаментами, уходят из городов в деревни и леса. Так люди попадают в зависимость от лжестарцев и лжепророков, которые легко ими управляют. Эти братья и сестры на самом деле достойны сострадания, ибо ищут прежде не Царствия Божия и правды его, как заповедовал Христос, а ищут способов, как бы уйти от цивилизации, переписи населения и принятия паспортов. Люди думают о мирском, а не о вечном, полагаясь на себя, а не на милость Божию, могущую покрыть нас от грядущих бедствий.

«Старцы сказали...»

Сравнительно недавно произошло ужасное событие, причиной которого было лжепредсказание на 11 августа 2002 года. Распространялись слухи о якобы грядущем землетрясении, предсказанном каким-то румынским старцем, живущим на Святой Горе Афон. Действительно, на Святой Горе Афон живет румынский

старец о. Дионисий, но я никогда от него не слышал подобного пророчества. Что же произошло на самом деле?

А произошло вот что... На Святую Гору приехал в паломничество один монах (простой монах, а не старец) из Румынии, и приснился ему здесь сон о грядущем землетрясении в России и на Украине. О своем сновидении монах поведал русским паломникам, которые и привезли «откровение» на родину. В одном городе N люди в панике стали вопрошать:

– Что же нам делать? Как нам спастись от землетрясения?

Пошли сплетни, будто «старцы сказали», что спастись можно, только проведя ночь в храме. Люди начали обзванивать своих знакомых и близких, предупреждали о грядущем землетрясении, призывали всех исповедоваться и причаститься. Люди шли к настоятелям, просили разрешения на ночное пребывание в храме. Получая отказ, ожесточались, осуждали священников...

И вот наступила ночь 11 августа. Ночь бодрствования, ожидания грядущего бедствия. Люди прятались кто где мог: кто в подвале, кто в машине, а кто на улице. Объединялись вместе и уезжали за город, разбивали палатки и в ужасе ожидали исполнения «пророчества». Нужно было запастись великим терпением, так как накануне 11 августа стали распространяться слухи, что землетрясение должно произойти не 11 ночью, а с 11 по 14 августа. Все это время люди пребывали в панике. Говорили уже не только о землетрясении, но и о других пророчествах, услышанных и прочитанных. Тянулись дни ужасного ожидания. И вот наступило 14 августа – всеобщая радость, люди возвращаются в свои дома и квартиры. Все ищут логического объяснения происшедшему: то ли Господь помиловал? то ли еще что?.. О пережитом старались не говорить и делали вид, что ничего не произошло. Правильного вывода народ для себя так и не сделал!

Казалось бы – все, можно облегченно вздохнуть и продолжать вести нормальную христианскую жизнь. Ан нет, нашлись «мудрецы», которые сказали, что 11 августа – это не по новому, а по старому стилю... Наступило 11 августа по старому стилю. С людьми повторилось нечто подобное предыдущей панике, но землетрясения так и не произошло. Страсти поутихли, и теперь поговаривают, что пророчество надо было понимать духовно. Один мирянин вспоминает, что все происходящее в те дни напоминало ему учения гражданской обороны. Поднимались бытовые вопросы: сколько купить спичек, соли, хлеба и т.д. Духовная же сторона была отодвинута на второй план. Страх и трепет перед грядущим бедствием не давали места здравому рассудку. Слава Богу, что не все люди поддались массовому заблуждению, нашлись и рассудительные, обличавшие лжепророчество. Увы, их мнение не воспринималось всерьез, их всячески клеймили как бездуховных...

Неужели не видят люди всего происходящего безумия и разве это не лжедуховность? Но, как ни странно, некоторым, по-видимому, это нравится, ибо они с нетерпением ждут новых пророчеств и ищут прозорливых «старцев», чтобы узнать у них о приближающихся страшных событиях.

Специально для издательства «Даниловский благовестник»

А.М. Любомудров, доктор филологических наук

ПАРАД ЗНАМЕНИЙ

Истинное чудо никогда не бывает случайным, но всегда имеет очевидную, благую цель. До сих пор чудеса происходили в исключительных случаях. Однако сегодня одно из них стало массовым и повсеместным – это чудо мироточения.

Повсеместные знамения от икон – исторический факт эпохи конца XX – начала XXI веков. Как правило, обновления и мироточения икон происходят в возрождаемых или заново возводимых храмах, монастырях – как благоволение Божие к трудам православных.

Но есть явления, характер и особенности которых рождают у православных больше недоумений, чем уверенности, больше вопросов, чем ответов. Никогда прежде в Церкви они не наблюдались. Оценки таких загадочных фактов диаметрально противоположны: кто-то считает их особыми знаками Божиими, кто-то – ухищрениями лукавого. С другой стороны, и действия людей в связи с чудом подчас смущают церковное сознание. О них и пойдет речь в статье.

«Святой сувенир»?

В частных домах, квартирах, монастырских кельях, а иногда даже в храмах все чаще образуются «центры мироточений». Начавшись с одного или нескольких образов, мироточение может постепенно распространиться на все находящиеся вокруг иконы и даже на другие предметы. Вдруг начинают мироточить и те образа, которые люди приносят в это помещение с собой. А в последние годы иконы в таких «центрах» начинают источать уже не миро, а красную жидкость, напоминающую кровь.

Чудеса – область сокровенная и опасная. В святоотеческих сборниках приводятся примеры того, как враг спасения нашего совершал **чудеса от икон** с тем, чтобы повредить души или даже погубить тех, кто принимал эти явления как знак своего достоинства, «одобрения» своей молитвы[18].

---

[18] См.: Глас тихий. Божии знамения нашего времени. С. 171.

Между тем на наших глазах возник **культ мироточивых икон** – массовое стремление добиться мироточения от своих личных образков либо помещая их в «центры мироточений», либо прикладывая к чудотворным иконам. Грань, отделяющая православное почитание образа от экзальтированного поклонения чуду, подчас становится слишком тонкой. Вокруг «центров мироточения», миро- и кровоточивых образов возникает атмосфера, порой далеко отстоящая от церковной.

Смущает автоматизм, «гарантированность» чуда, которое можно получить даром. У каких-нибудь «уфологов» наверняка возникнет искушение определить, на какое расстояние нужно приблизить икону к «точке чудотворения», чтобы она замироточила, измерить интенсивность «поля» и т. п. Но при чем здесь спасение души? Те, кто привозит свои иконы именно для «индуцирования», уподобляются подобным экспериментаторам... В результате, например, по официальным источникам уже стало мироточить **десять тысяч** икон, привезенных только в одну

«Чудеса, возбуждая удивление, мало содействуют святой жизни».

Прп. Иоанн Кассиан Римлянин

«В последнее время весьма часто, с целью привлечения большего количества прихожан, ту или иную икону объявляют мироточивой, чудотворной, и вокруг этого поднимается нездоровый шум. Когда это были единичные случаи, народ на них активно реагировал, теперь, когда это приобретает массовый характер, реакция меньше. Тем не менее эти иконы возят из одного храма в другой, даже не ставя при этом Нас, правящего епископа города в известность. Имеют место случаи, когда настоятели приходов и обителей ведут переговоры с представителями других Православных Церквей или епархий с целью привезения святынь в храмы и обители нашего стольного града, опять же не извещая Нас».

(Из Обращения Святейшего Патриарха АЛЕКСИЯ II к участникам Ежегодного Епархиального собрания г. Москвы 25 марта 2003 г.)

«мироточивую келью» Свято-Введенского монастыря Ивановской епархии.

Очевидна ценностная подмена: некоторые едут в обитель не за святостью, а за чудом. Не за очищением от грехов, а для «зарядки» своей иконы (как недавно заряжали воду перед экранами ТВ). Цель такого псевдопаломничества, будь то таинственная келья или частная квартира, видится как стремление попасть в магическую «комнату» из фильма «Сталкер», где сбываются желания. Бесследно для души это не пройдет.

На другом конце земного шара происходят похожие искушения. Вот что замечает клирик Американской Православной Церкви по поводу ажиотажа вокруг иконы, замироточившей в пригороде Чикаго: *«Явления чудотворных икон – необычайное явление, великая милость Божия, мы благодарим Господа, но только бы это не было поводом для скорби. Я знаю, что многие, особенно с иконой в Цицеро, искушались, когда одни прикладывали фотографии иконы к оригиналу и те начинали мироточить, а у других этого не происходило. Люди скорбели от этого»*[19].

Православный обычай прикладывать образки к раке с мощами или к чтимым иконам не осуждается Церковью. Освященный таким образом предмет становится почитаемой в доме святыней, через которую подается помощь и благодать по сокровенной вере христианина. Но кто и когда из учителей Церкви благословлял святые образа «*отдавать на мироточение*»? Они учили иному: *«В видениях и чудесах бывает прелесть, надобно их опасаться и говорить: "Я недостойна". Смиренный не пожелает чудес. Да, не чудес надобно желать нам, а чтобы не согрешить перед Богом»*[20]. Какая икона станет чудотворной,

---

[19] Из интервью с архидиаконом Закхеем (Вудом). Сайт «Православие.ru»

[20] Духовная брань. О кознях врага спасения и как противостоять им. М., 1993. С. 113.

какая замироточит, а какая обновится – всегда выбирал Господь, но не человек.

Приходится слышать и о совсем уж несообразных деяниях: в такие «центры» привозят образа из храмов Божиих. Святой образ (**все** иконы святы!), пребывающий в Доме Господнем, снимают, направляются с ним в дом мирянина... Такое «поднятие икон» часто практиковалось в прежние эпохи, когда образ приносился в дом по просьбе хозяев, перед ним служился молебен, и **образ освящал жилище**. Но нынче храмовый образ приносят в комнату с целью прямо противоположной: чтобы его самого еще как-то дополнительно освятить. «Подзарядить»? «Заставить» явить зримое всем знамение? Не к таким ли намерениям приложимы слова Спасителя: *«Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет»* **(Мф. 16, 4)**?

«Господь во всякое время близкий заступник к святым Своим, но без нужды не являет силы Своей каким-либо явным делом и знамением чувственным, чтоб заступление Его не сделалось как бы обычным для нас <...> Дерзающий и молящий Бога о совершении чего-либо необычного, не будучи вынужден к тому необходимостью... искушается в уме своем от насмехающегося над ним диавола, оказывается тщеславным и недугующим совестию своею. Подобает в скорби просить помощи Божией; без нужды искушать Бога – бедственно. Поистине, неправеден тот, кто желает этого».

Св. Исаак Сирин

Но разве не каждый православный образ свят, разве не каждая икона в доме – в широком смысле – чудотворна, ибо обращает наши молитвы к первообразам: Господу, Пресвятой Богородице и святым угодникам.

Хранители

Еще одна странность: чудесные явления в «мироточивых центрах» начинаются и происходят только в присутствии конкретного человека (и членов его семьи).

Непонятная связь таких лиц и их икон сохраняется и в дальнейшем. Появились «хранители иконы», чего прежде никогда в истории Церкви не было. Теперь владелец мироточивого образа не только поклоняется ему сам, но совершает с ним поездки по храмам, областям, странам.

В нашей стране «хранители икон» верят, что их миссия – особый крест, ниспосланный свыше. По их словам, они получили на нее благословение священников и одобрение старцев (что проверить очень трудно). Но практически никто не получил благословения священноначалия – этот факт более очевиден.

За рубежом мистическими центрами становятся иногда сами личности «хранителей»: с ними бывают связаны «откровения», которые эти люди получают, по их словам, в общении с невидимым миром. Описания «вспышек света», сполохов (как это происходило в Буэнос-Айресе) заставляют предположить, что такие события очень напоминают обольщения, описанные Святыми Отцами.

27 ноября 1982 года в Дамаске (Сирия) в доме молодоженов Мирны и Николы Назур замироточила Казанская икона Божией Матери, которую накануне привез из Болгарии Никола. Мирна – католической веры, муж – православный. Небольшая икона в пластиковой рамке источает благоухающее миро более двадцати лет; часто покрываются миром и окружающие ее иконы и предметы. Число мироточащих фотокопий иконы превысило тысячу, причем они источают елей в домах и христиан, и мусульман. Мирна, хранительница иконы, совершает с образом поездки по странам Европы, Азии, Америки. Самое удивительное, что жидкость, напоминающая миро, источается **не только от икон, но от рук и лица самой женщины во время молитвы**. Кроме того, она имеет видения и слышит *«послания из другого мира»*, которые передает людям.

Конечно, такие случаи очень соблазнительны. Не являются ли некоторые из них «подражанием» подлинным знамениям Божиим со стороны совсем иных невидимых сил?

Что говорят священники

Мнения церковнослужителей по поводу чуда мироточения не всегда единодушны. Типичный, наиболее распространенный комментарий, который чаще всего можно услышать от священников, встречаем, например, в интервью с настоятелем храма Троицы Живоначальной в Троицком-Голенищеве. 23 июля 1995 года в храме замироточили одновременно десять икон, причем одна была репродукцией на бумаге, другая – металлическая. Явление продолжалось два года.

«Я воспринимаю мироточение со страхом, конечно, и трепетом, тому же учу паству, – говорит о. Сергий. – *Здесь неуместны ажиотаж, шумиха, тем паче истерика. Ясно, что явление это таинственное, а вот к добру оно или к худу – неизвестно. Может, мироточением нам "сигнализируется", мол, будьте осторожны, грядут бедствия и страдания. Или, наоборот, – это радостный знак, мол, как хорошо, что русские вновь обращаются к Богу, строят и воссоздают храмы. То есть двоякий смысл может иметь факт мироточения. К нему следует относиться сдержанно, без экзальтации»*[21].

Отец Виктор Пантин признается: «*Когда я слышу про очередное чудо мироточения, у меня возникает боль в сердце. Боль от того, что столь многие из нас остаются лишь зрителями – и при чудесах, и на Божественной Литургии… Подлинное чудо должно внутри, в сердце совершиться. Вот,*

[21] 06.11.2000. По следам анонса. Когда плачут иконы **(www.ukrinter.com)**

слышишь, как иной батюшка говорит какому-нибудь маловеру: "Там-то мироточит икона, поезжай, посмотри – и уверуешь". Он увидит. Он поверит. Но не произойдет главного – чуда внутри, перерождения души!»

Протоиерей Алексий Масюк на вопрос радиослушателя, как относиться к знамениям от икон, отвечает: *«В "Прологе" описан один человек, который не имел истинной веры. Христиане долго пытались наставить его на истину, но не добивались успеха, и тогда ему явился Ангел и сказал: "Послушай православных, они говорят истину". Тот спросил у Ангела: "Почему же раньше не было небесного явления, которое отвело бы меня от погибельного пути?" На что Ангел ответил: "Человек должен быть научаем от человека". Это значит, что далеко не каждое наше неправомыслие должно врачеваться сверхъестественными явлениями. Нельзя определять истину по чудесным явлениям, которые могут ведь носить и совершенно прелестный характер. Истина изложена в учении Святых Отцов, она хранится в традиции, в самом духе жизни Святой Церкви».*

О том, для кого дается чудо, размышляет игумен Дамаскин: *«Что касается знамений, чудес и мироточений многочисленных, которые и сейчас происходят, и происходили задолго до того, то я смотрю на этот вопрос как на чудеса и знамения, обращенные не к верующему миру, а как раз к неверующему миру... Никакой радости вот эти знамения как знамения грядущих событий у меня лично не вызывают совершенно. Потому что я вижу, что они обращены во внешний мир, как миссионерская деятельность Бога, через Церковь. Но внешний мир совершенно на них внимания-то никакого не обращает»*[22].

---

[22] На Пасху Русской Православной Церкви. Беседа с игуменом Дамаскиным (Орловским) (www.voskres.ru/interview/damaski2.htm).

О необходимости крайней осторожности предупреждает протодиакон Андрей Кураев: «*Стоит помнить, что подобные чудеса есть и в сектах. Например, в Твери "Богородичный центр" похваляется своей мироточивой статуей Марии. А в Киеве есть бабуля, у которой если на ночь оставить любую икону (хоть католическую литографию), наутро гарантировано мироточение... Вообще в нашем падшем мире нет такого чуда, которого не мог бы подделать сатана... Поэтому лучше не уподобляться тому роду, что ищет знамений и чудес. Мы же помним, какими эпитетами этот род награждается от Христа*»[23].

Вот пример такой спасительной осторожности при встрече с чудом. Иерей Илия Уорнки, когда обнаружил мироточение от иконы Святителя Николая (Мичиган-Сити, 1996 год), хотя и воздал Богу хвалу за знамение, но «*прочел над иконой заклинательную молитву и приложил к ней крест, чтобы убедиться в подлинности знамения*». Заклинательная молитва, как известно, есть молитва об изгнании бесов. То есть православный священник допускал в принципе возможность прельщения. В данном случае Божественная природа чуда подтвердилась впоследствии тем, что через эту икону Господь даровал помощь людям[24].

Лукавый, «обезьяна Бога», спешит примазаться ко всему святому и профанировать его. Как никогда остро встает необходимость снова и снова напоминать изречения Святых Отцов о различении духов, о чудесах ложных. Поистине настольной книгой каждого христианина должна стать работа свт. Игнатия (Брянчанинова) "О чудесах и знамениях", чрезвычайно актуальная в наши дни.

[23] Форум Андрея Кураева (www.kuraev.ru), тема 895 «Есть ли «плачущие», «мироточивые» и обновившиеся иконы Пресвятой Богородицы в России?» Сообщение 7565 от 18.05.1999.

[24] Глас тихий. Божии знамения нашего времени. С. 229, 232.

Факты говорят о том, что не всякое мироточение является непременно чудом Божиим. Так, в музее г. Александрова Владимирской области неоднократно «плакал» портрет М. Цветаевой, причем слезы смывали изображение, и это продолжалось до тех пор, пока священник не отслужил в том месте молебен. Почитатели Ивана Грозного и Григория Распутина, стремясь доказать их святость, ссылаются на случаи мироточения их самочинно написанных икон. Изобилуют описаниями чудес и их фотографиями и материалы Богородичного центра, расположенные на сайте секты. Например, такие: *«В храме Православной Церкви Божией Матери Державная, посвященном Собору новомучеников российских, дано чудесное знамение: с июля по декабрь 1998 г. мироточила статуя Божией Матери Мистическая Роза, стоящая у храмового распятия, затем чудотворное миро стало источать Распятие Господа. Вскоре благоуханное миро источили уже пять Крестов и три образа Божией Матери»*[25].

Все эти свидетельства говорят о том, что ссылки на мироточения и прочие чудеса не могут служить подтверждением Божественности явления. «Чудесное» не всегда означает «истинное».

До сих пор мы говорили в основном об информации изданий церковных или считающих себя таковыми. Но как освещается чудо мироточения в светских СМИ? Периодически в программах новостей на телевидении, в газетных статьях возникает шумиха по поводу очередного чуда: журналисты падки на сенсацию. Как правило, приводятся разные «гипотезы» о природе явления: с одной стороны, оно вписывается в разряд таинственных, загадочных, необъяснимых феноменов,

---

[25] Цит по: Искушения наших дней. В защиту церковного единства. М., 2003. С. 267.

наряду с пришельцами и снежным человеком, с другой – делаются оскорбительные намеки в адрес Церкви: не устроены ли эти чудеса для получения дохода от паломников[26].

Внятные слова о том, что чудо посылает Господь для нашего спасения, видимо, рассматриваются негласной цензурой как слишком радикальные: в репортажах их встретишь нечасто. Но что еще более характерно: в круговерти мнений и предположений исключается даже возможность допустить мысль о чуде как действии силы бесовской. Само понятие прельщения, прелести, основополагающее в христианской аскетике, начисто отсутствует в светских разговорах на эту тему. Факт показательный для нашей апостасийной эпохи.

* * *

Итак, в попытках постичь духовный смысл, мистическую природу некоторых необычайных явлений вопросов остается пока больше, чем ответов. Они требуют серьезного богословского осмысления. В соборном обсуждении фактов, не поддающихся однозначной трактовке, предстоит найти ответы на возникающие вопросы.

Если же говорить о тех многочисленных случаях мироточений, божественная природа которых удостоверена и сомнений не вызывает (а таких пока все-таки большинство), то можно сделать вывод: в общественное сознание входит непреложный факт – **в православных церквях мироточат иконы**. Став привычным для наших обителей и церквей, зримое сверхъестественное явление свидетельствует о правде Православия.

---

[26] Надо сказать, что иногда к этому дают повод сами православные издания, печатающие непроверенную информацию о необычных явлениях, которые спешат объявить чудесами.

Сегодня знамения мироточения и плача икон подаются во всех концах земли, где имеются православные храмы. Как и в России, эти случаи умножаются к концу XX века[27]. Если такая тенденция сохранится и в начале века XXI, то скоро можно будет говорить о **массовых знамениях от икон по всему земному шару** – явлении неслыханном и небывалом от сотворения мира. Некий знак свыше дается уже всему человечеству.

Специально для издательства «Даниловский благовестник»

Б.З. Соколов, кандидат технических наук

О ДОСТОВЕРНОСТИ ЧУДЕС

«Мироточение!» – восклицаем мы, узнав об истечнии благоухающей жидкости из иконы. Энтузиасты собирают сообщения о тысячах случаев мироточения, обновления икон и о других необычных явлениях – как фактический материал, свидетельствующий о проявлениях духовного мира в нашей жизни. Но насколько достоверны заключения об зтих явлениях как о чудесах? И всегда ли подтеки на иконах можно называть мироточением, а выделившееся вещество – миром, даже понимая условность зтих терминов?

«Массовое дивование»

Один из крупнейших писателей и философов XX века Иван Ильин глубоко проанализировал восприятие чуда людьми, указав на опасности в трактовке фактов, претендующих называться чудесами. Много интересного открывает нам его капитальный труд «Аксиомы

[27] К примеру, только на Кипре в феврале 1997 года восплакали иконы в пяти разных храмах. Хроника зарубежных знамений помещена, в частности, в книге «Чудотворные иконы» (М., «Вече». 2007).

религиозного опыта», выдержки из которого хочется привести[28].

*«Чудо есть нечто **подлинно-сущее**, вправду совершившееся, объективно-достоверное – значит не "слух", не "вымысел", не "фантазия", не "иллюзия" и не "галлюцинация". Это достоверный "факт", состоявшийся в ткани мира и в контексте природы».*

*«...**Массовое дивование не есть признак чуда**, ибо масса способна дивиться и мнимым "чудесам", и поддельным "чудесам"».*

*«Субъективная вера в состоявшееся чудо не доказывает сама по себе – ни того, что это событие **действительно совершилось**, ни того, что оно необъяснимо естественными причинами, ни того, что здесь состоялось **вмешательство сверхъестественных сил**, ни того, что эти сверхъестественные силы имели **божественный характер**».*

*«Понятно, что именно религиозно-верующие люди должны проявлять в вопросах чуда **повышенную и глубоко продуманную осторожность**. Признавая полную возможность сверхъестественно-божественного воздействия на "мир земного естества", они дорожат каждым таким воздействием как своего рода подлинным "откровением" Божества».*

«И если действительно необъяснимое событие состоялось, то он (религиозный человек. – **Б.С.**) *из религиозной осторожности, из благочестивой бережности и скромности предпочтет лучше не разглашать **истинное** чудо, чем разгласить **мнимое**, ложное или просто нечестивую **подделку**, обозначавшуюся на Западе в средние века словами "pia fraus" (благочестивый обман)».*

«...именно религиозный человек, признающий возможность сверхъестественных сил и воздействий, проявит

---

[28] *Ильин И.А.* Аксиомы религиозного опыта. В 2-х томах. ТОО «Рарогъ». 1993.

величайшую осторожность в установлении их ***источника****. Сверхъестественное может быть и небожественным по своему источнику; оно может быть и* ***противо-божественным****»*.

И еще: *«Самое достоверное чудо может происходить* ***не*** *от Бога. И уже в силу этого – настойчивое чудоискательство не свидетельствует о зрелости религиозного опыта суетливого искателя»*.

Эти выдержки, естественно, не передают всей глубины, логичности и обстоятельности подхода И.А. Ильина, но могут служить как бы опорными точками при анализе и оценке фактов, претендующих на необычность, чудесность.

Путь тщательного исследования

Существует, по-видимому, только два пути изучения необычных явлений: богословский и так называемый научный. Богословы изучают смысл явления, его происхождение, духовные плоды и т. д. Ученые же занимаются изучением самого вещества – например, в случаях миро-, слезоточений и др. изучаются как предметы, из которых произошло истечение, так и сами истекшие жидкости.

С богословской точки зрения нет ничего зазорного или греховного в тщательном исследовании необычного явления. Это подтверждается многолетним изучением Туринской Плащаницы. Ведь как исследование вина в Кане Галилейской участниками свадьбы лишь подтвердило факт чуда Христова **(Ин. 2, 9–10)**, так и любое исследование истинного чуда может его лишь подтвердить. Как подтверждены факты чудесного схождения и свойства Благодатного Огня в Великую Субботу или появления Благодатного облака на горе Фавор в засушливый период времени года именно в день Преображения Господня.

Однако на практике иногда встречается негативное отношение к изучению, например, мироточения, как к греховному неверию в Божии знамения, в Его милости – вплоть до обвинения в святотатстве и воинствующем атеизме. Характерным был ответ Иосифа Муньоса, владельца монреальской иконы Иверской Богоматери, на просьбу взять пробу мира для анализа: *«Икона перед вами, и никто не побуждает вас признать чудо, ваше дело верить или отказываться верить»*. Но как иначе, кроме тщательных исследований, можно отличить истинное чудо от его «благочестивой» подделки или недоразумения, или же проявления естественных природных процессов?

Приведем несколько примеров явлений, претендовавших на чудесные, в изучении которых принимал участие автор этих строк.

Как зимой верба расцвела

Информация о чуде пришла из Интернета. Поисковая система Rambler на запрос о чуде Божием выдала подборку публикаций о чудесном, невероятном, но несомненном факте. О нем снят фильм, есть публикация в журнале «Русский дом», есть восторженные сообщения из различных концов России.

Чтобы стало понятно, о чем идет речь, приведем несколько коротких цитат.

«ЗИМНЕЕ ЧУДО. В канун праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы, в ночь с 3 на 4 декабря, около полуночи, на несколько минут, невзирая на любой мороз, распускаются все вербы. Перед вами одно из трех ***ежегодно*** *совершаемых силой Божией чудес».*

«Чтобы стать свидетелем этого чуда, достаточно подойти к любой вербе вечером 3 декабря за 15 –20 минут до полуночи».

«Событие год от года имеет разную продолжительность, но его кульминация всегда примерно в 23.50».

Ряд других публикаций подтверждали факт чуда, происходящего в различных регионах, в разные годы, при разных погодных условиях. И даже выражалась надежда, что Святейший Патриарх благословит *«новую традицию праздновать этот Богородичный праздник, как и праздник Входа Господня в Иерусалим, с распустившимися вербочками»*.

Категоричность публикаций не осталась без внимания членов Экспертной рабочей группы по описанию чудесных событий, происходящих в Русской Православной Церкви, в одну из задач которой входит проверка достоверности подобных сообщений.

Мы решили изучить поведение вербы у одного из храмов, упоминавшихся в публикациях. Наблюдения за ней были намечены в ночь с 3 на 4 декабря 2005 г. В качестве дополнительных контрольных объектов выбраны две вербы на одном из подмосковных кладбищ недалеко от имеющегося там храма. Наблюдения за ними начались дней за десять до праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы и продолжались около месяца после него.

На храмовой вербе ко времени прибытия членов Экспертной группы (около 22 часов 3 декабря 2005 г.) мы увидели 5–6 одиночных распустившихся пушистых почек. Ближе к полуночи к знаменитой вербе стали подъезжать группы любопытствующих, вооруженных фонарями, видео- и фотокамерами. Фотографировали, восхищались... Возбужденная атмосфера ожидания чуда подогревалась возгласами, что почки на вербе набухают чуть ли не на глазах. Кто-то вдруг объявил, что почки на кусте сирени, находящейся недалеко, также набухли и вот-вот распустятся. И тут же центр ажиотажа на некоторое время переместился туда... Около 24 часов какой-то священник сорвал с вербы веточку с са-

мой крупной, серебристой почкой, объяснив, что на утренней службе он продемонстрирует прихожанам доказательство чудесного события. Несколько веточек с мелкими почками были уже не столь эффектными, и народ стал понемножку расходиться.

Вывод из ночной поездки Экспертной рабочей группы: никаких видимых изменений в состоянии вербы за время наблюдения не зафиксировано ни визуально, ни с помощью фото- и видеокамер.

А как же вели себя вербы на кладбище? Более чем месячное каждодневное наблюдение за вербами (а в ночь с 3 на 4 декабря непрерывное) показало, что на вербах постоянно имелись около полутора десятков почек, раскрывшихся в разной степени: от полностью распустившихся (серебристых) до полураспустившихся (серых). Никаких резких изменений в состоянии почек верб не наблюдалось. Одни почки постепенно закрывались, другие – открывались. Почки, распустившиеся к 3 декабря, постепенно закрылись на второй-третий день.

На Руси известны факты, что иногда зимой верба зацветает, но это никогда не связывалось с праздником Введения во храм Пресвятой Богородицы, хотя храмов было больше и Русь была более деревенской. А вот народная примета – *«на Введение ломается ледение»* – говорит об оттепелях в это время года, которые и могут повлиять на растения. Но трудно поверить, что вербы могут реагировать на тепло так резко, чтобы их почки раскрывались и закрывались за несколько минут. Для того, чтобы распустившаяся (то есть набухшая от влаги) почка могла закрыться, ей необходимо избавиться от влаги. Едва ли зимой скорость процессов сокодвижения может быть скачкообразной.

Члены Экспертной рабочей группы вынуждены констатировать, что каких-либо доказательств чудесного поведения вербы в канун праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы не обнаружено...

Репортеры активизировались

Многие телевизионщики в преддверии Пасхи начинают «охоту на чудеса». Проще всего, конечно, найти мироточивую икону. Авторы будущих репортажей из всех сообщений выбрали наиболее, на их взгляд, зрелищные случаи мироточения в церквях Ростова-на-Дону. Однако ничего из увиденного и снятого операторами так и не попало в эфир. Почему?

Коричневые засохшие подтеки, похожие либо на высохшие струйки воды, либо на засохшую олифу, вызывали мысли не о чудесном, а о плохом содержании икон. На некоторых изображениях застывшие пятна были в основном в местах трещин в живописном слое, в местах бывших сгибов холста и в других поврежденных участках.

То, что в публикациях и в телепередачах называлось кровоточением Смоленской иконы Богородицы, выглядело как пятна расплывшейся и застывшей красной краски того же цвета, что и покрывало Божией Матери. Эти пятна, уродующие святое изображение, выглядят как-то убого и не вызывают чувства благодати или ощущения Божественного присутствия, без чего не бывает истинного чуда.

Если бы такие явления произошли на картинах, не связанных с религиозными сюжетами, то никто бы и не подумал считать эти явления чудесными. Значит, необходимо изучить, какие изменения и дефекты могут появиться на иконах и других живописных работах, находящихся в храмах и на выставках.

В марте 2006 г. члены Экспертной рабочей группы были настойчиво приглашены в одну из московских квартир, где уже месяц мироточил деревянный аналойный крест. Раньше он долгое время находился в келье ныне покойного схиигумена из Свято-Троицкой Сер-

гиевой Лавры и уже полтора месяца как был передан новым владельцам. Истечение маслянистой жидкости с обратной стороны креста можно было зафиксировать, приложив чистый лист бумаги. В присутствии экспертов в течение примерно часа появилось три пятнышка диаметром около 2 мм. Нынешние владельцы креста считают это свидетельством постоянной духовной связи схиигумена со своими чадами. Хотя само собой напрашивается простое и естественное объяснение: дерево, если оно впитало, например, лампадное или иное масло (что очень вероятно в келье монаха), может выделять его при изменении внешних условий содержания: температуры, давления, влажности. И этот процесс может быть довольно продолжительным.

Не случайно в музеях и хранилищах особо заботятся об условиях содержания произведений живописи.

Живопись и окружающая среда

Все произведения живописи в той или иной степени подвержены изменениям. Меняется их цветовая гамма и насыщенность, различным повреждениям подвергается поверхность. «Виной» тому как процессы внутри самого красочного слоя и взаимодействие его с материалом, на котором написана работа, так и внешнее воздействие окружающей среды. Поэтому в музеях и хранилищах стремятся оградить произведения живописи хотя бы от вредных внешних причин, поскольку на внутренние процессы повлиять, видимо, нельзя.

Вот выдержки из перечня важнейших внешних причин, портящих музейные предметы[29].

– резкие колебания и нарушение норм температуры и влажности,

[29] Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в Государственных музеях СССР. От 17.07.85 г.

– вредное воздействие света или его недостаток,

– засорение воздуха вредными газами, копотью, пылью,

– биологические вредители,

– использование непрочных материалов при изготовлении предметов (непрочные краски, непрочные ткани и т.п.),

– небрежное обращение с предметом, ведущее к механическим повреждениям,

– неправильное хранение и использование этих предметов до поступления в музей или в самом музее.

Каждая из перечисленных причин в той или иной степени изучена, существуют рекомендации по уменьшению их вредного воздействия[30].

Кратко рассмотрим влияние некоторых внешних факторов на живописные произведения.

Колебания температурно-влажностного режима сильно действуют на живопись. Она не только покрывается трещинами, так как применяемые материалы (грунты, красочные слои и др.) имеют разные коэффициенты расширения, но происходит набухание и загнивание клея и других используемых органических веществ (яйцо, пшеничный отвар и др.). Элементы изображения заселяются многочисленными видами бактерий и плесени (грибами). Это происходит, когда живопись находится в *«сырых местах, вблизи неплотно закрытых окон или около промерзших стен, в помещениях, где не созданы оптимальные условия хранения в результате нарушений влажностного режима»*[31]. Но фактически это – описание условий во вновь открываемых храмах.

---

[30] Технология, исследование и хранение произведений станковой и настенной живописи. Под ред. Ю.И. Гренберга. М., «Изобразительное искусство». 1987.

[31] Там же.

Бактерии питаются не только органическими веществами (клеи, растительные масла, целлюлоза, бумага, дерево, холст), но и минералами, входящими в состав пигментов. В результате жизнедеятельности бактерий на картинах появляются окрашенные слизистые пятна, меняется окраска пигментов, выделяются карбоновые кислоты, глицерин, сероводород, углекислота, вода и др.

Продукты метаболизма грибов также очень разнообразны и содержат органические кислоты (лимонную, винную, щавелевую, глюконовую, кетаглюконовую и др.), пигменты, двуокись углерода и множество водорастворимых комплексов.

Кроме биологического воздействия на живопись влияют так называемые загрязнители воздуха в городах, а именно: сернистый газ, аммиак (нередко превращающийся в сульфат аммония), сероводород (из-за чего свинцовые белила становятся красно-коричневыми, а сурмяные краски буреют), озон, двуокись азота, хлор, различные аэрозоли.

Такое разнообразие веществ, воздействующих на живопись, в сочетании с продуктами жизнедеятельности микроорганизмов приводит к возникновению на поверхности картины различных окрашенных пятен, налетов и подтеков.

Насекомые, в частности, жуки-точильщики, выделяя продукты переработки древесины, также могут внести свою лепту в общую картину повреждения живописи.

Одним из важных факторов, влияющих на сохранность картин, является свет. *«Без света в темном помещении покровные масляно-лаковые пленки и масло, на котором стерты краски, сильно желтеют, вызывая общее потемнение живописи. Краски, содержащие свинец, например, свинцовые белила, темнеют под влиянием серосодержащих газов; особенно интенсивен этот процесс в темном помещении. Свет же восстанавливает цвет*

почерневших свинцовых красок. В темном помещении интенсивнее идет развитие микроорганизмов-биодеструкторов. Поэтому все помещения музея, в том числе и запасники, должны быть достаточно светлыми»[32]. Здесь, по-видимому, описан один из механизмов «обновления» икон, иногда наблюдаемого в новых храмах.

Существует еще один любопытный естественный процесс, приводящий к «обновлению» живописи, связанный с тем, что кроющая способность красок часто уменьшается[33]. Причинами такого явления являются как изменения со временем показателя преломления применяемых натуральных масел, так и в результате химических реакций омыления пигмента в масляной или яичной темпере. (Процесс аналогичный тому, что происходит при производстве туалетного мыла.)[34] В результате прозрачность верхнего слоя увеличивается и возрастает насыщенность цвета следующего слоя. *«Поэтому в ряде случаев яркие цвета со временем могут проявиться в старых произведениях, написанных темперой»*[35].

Естественно, все сказанное ни в коей мере не подрывает доверия к тем явным чудесам обновления икон, которые случались в нашей Церкви. Известны факты мироточения бумажных, литографических икон, которые под описанные признаки не подпадают. Но чтобы не обмануться, при каком-либо необычном явлений надо в первую очередь искать естественные объяснения,

[32] Технология, исследование и хранение произведений станковой и настенной живописи. Под ред. Ю.И. Гренберга. М., «Изобразительное искусство». 1987.

[33] *Брилл Т.* Свет. Воздействие на произведения искусства. М., «Мир». 1983.

[34] Там же. С. 97, 98.

[35] *Брилл Т.* Свет. Воздействие на произведения искусства. М., «Мир». 1983.

учитывать сложнейшие процессы, происходящие в произведениях живописи. Увы, в средствах информации при описании какого-либо «чуда» часто фактическая сторона и достоверность скрыты за восторженностью восприятия. Спокойного же и непредвзятого осмысления как раз нет.

Если вернуться к пасхальной поездке в Ростов-на-Дону по следам журналистов, то можно уверенно утверждать, что увиденное полностью объяснимо вышеописанными процессами, происходящими в живописи. Однако беседы со священниками и прихожанами убедили нас, что они искренне считают описанные на иконах подтеки явлением мироточения и милостью Божьей.

Поэтому значительная часть сообщений о подобных событиях в прессе является, скорее всего, заблуждением неискушенных людей из вновь открываемых храмов, где имеются проблемы и с отоплением, и с освещением, и с другими условиями, отличающими храмы от музеев.

Представляется уместным привести упования И.А. Ильина на то, что *«критическая осторожность в вопросах установления и признания чуда станет обязательной* ***для каждого верующего человека»***.

«Нередко бывает так, – пишет он, – *что само "чудесное" событие было плодом человеческого воображения, может быть, единоличной или массовой галлюцинации, а может быть, и искусно организованной подделкой… Окажется, что провозглашена* ***"чудесность" несостоявшегося события****… Какое жалкое недоразумение!..*

Или другое, тоже весьма распространенное явление: "событие" в действительности ***состоялось****, но оно* ***объяснимо естественными причинами****, неизвестными правдивым свидетелям. И что же? Провозглашается сверхъестественная причина естественно объяснимого явления…К чему же этот наивный самообман?*

Или же – самое печальное недоразумение: чудесное, т.е. естественно необъяснимое событие состоялось, но сила, вызвавшая его, ***небожественна****; провозглашается же эта небожественная сила – божественной. Какой религиозный соблазн, какое жалкое, кощунственное заблуждение!..»*[36]

Поэтому, когда многообразные и не до конца изученные процессы (появление пятен, подтеков, изменение яркости и насыщенности красок) обнаруживаются на живописи в храмах, надо воспринимать их как естественные и не спешить приписывать им свойства чего-то таинственного и чудесного. Ведь признание какого-либо факта, события истинно чудесным является слишком ответственным решением, чтобы можно было в нем ошибиться. Ибо для верующего человека любое достоверное свидетельство Божественного присутствия в нашем мире не менее драгоценно, чем, например, признание подлинности Туринской Плащаницы. Но установить это порой не менее сложно.

Специально для издательства «Даниловский благовестник»

Священник Павел Солдатов

ЧУДЕСА КАК НОРМА ЖИЗНИ?

«Знамения нужны не для верующих, но для неверных».
Свт. Григорий Богослов

Как это ни покажется странным, но в секуляризованном сознании современного человека, утратившего веру в Единого Бога, вера в сверхъестественное становится все сильнее.

---

[36] *Ильин И.А.* Аксиомы религиозного опыта. В 2-х томах. ТОО «Рарогъ». 1993.

О чудесах сегодня можно слышать все чаще и чаще. Сообщения о них приходят из самых разных мест земного шара. Причем в большинстве своем совершаются они отнюдь не в ограде Православной Церкви. Мироточат не только православные иконы, но и статуи католических святых. О многочисленных чудесных исцелениях говорят и харизматики, и так называемые народные целители, и маги всех мастей. Всевозможные сверхъестественные явления стали «нормой» в разнородной среде оккультистов. В США 70% от общего числа населения заявляют, что имели опыты экстрасенсорных восприятий, а 40% *«общались с умершими»*. Таким образом, если признать чудо само по себе как факт, подтверждающий истину, то мы вынуждены будем оценивать положительно любой духовный опыт. Однако согласиться с этим тезисом православный человек, конечно же, не может. И отсюда вполне закономерный вывод: есть чудеса истинные и ложные, между которыми – существенное различие. В Священном Писании мы находим немало примеров, когда ложные чудеса совершаются наряду с истинными, и внешне они между собой почти неразличимы. Возьмем хотя бы историю пророка Моисея. Когда он, придя к фараону с прошением о еврейском народе, в доказательство того, что он послан от Бога, превратил свой жезл в змею, тогда фараон призвал своих волхвов – и они повторили это чудо. Более того, из Апокалипсиса мы знаем, что величайшим «чудотворцем» всех времен и народов станет антихрист: во время своего царствования он будет творить невиданные ранее чудеса и знамения, так что даже прельстит и многих избранных, то есть христиан.

Поэтому, чтобы не оказаться в числе прельщенных, каждому из нас необходимо научиться заповеданной Святыми Отцами *«спасительной осторожности»* и умению различать *«духов, от Бога ли они»* **(1 Ин. 4, 1)**. Но для начала необходимо определить сам характер

православного отношения к сверхъестественным явлениям вообще. Обратимся для этого к творениям Отцов.

Блаженный Августин писал, что в человеческом духе *«наибольшую цену имеет не то, чем он ощущает, а то, чем он судит о чувственном»*. Об этом же в собрании опытных подвижников говорил и прп. Антоний Великий: важнейшая добродетель монаха, по его словам, – это рассуждение, и именно в нем имеют свое основание все прочие христианские добродетели. Но благодатный дар рассуждения *«ухищрений, наветов, разнообразных нападений и подстережений духов злобы, а подобно сему и рассуждения разных дарований и различных вспомоществований от Бога»* (**прп. Макарий Великий**) – это удел совершеннейших из христиан, каковых и в древности было немного. Нам же, оставившим подвижническую ревность прежних веков и потому почти не сознающим в себе веяния духа Истины, без внешней помощи различить, где Истина, а где ложь, практически невозможно. Но и здесь Господь не оставил нас. Он даровал нам Священное Писание, опираясь на которое, при руководстве святоотеческих творений, мы сможем застраховать себя от пагубных ошибок. *«По-настоящему,* – говорит свт. Иоанн Златоуст, *– нам не следовало бы иметь и нужды в помощи писаний, а надлежало бы вести жизнь столь чистую, чтобы вместо книг служила нам благодать Духа, и чтобы, как те исписаны чернилами, так и наши сердца были исписаны Духом. Но так как мы отвергли такую благодать... то явилась нужда в наставлении письменном. Размыслите, какое будет безрассудство, если мы, которые должны были жить в такой чистоте, чтобы не иметь и нужды в Писании, а вместо книг предоставлять сердца Духу, если мы, утратив такое достоинство и возымев нужду в Писании, не воспользуемся, как должно, и этим вторым врачевством. Если достойно укоризны уже и то, что мы нуждаемся в Писании и не привлекаем к себе благодати Духа, то какова, подумай,*

будет наша вина, если мы не захотим воспользоваться и этим пособием...»

Итак, положив перед собою Священное Писание, а также святоотеческие творения как выражение духовного опыта людей, просвещенных тем же Духом, под водительством которого Писание создавалось, попытаемся рассмотреть, как же отличить истинное чудо от ложного и как нам относиться к сверхъестественным явлениям вообще.

Читая Евангелие, мы видим, что Господь во время своей земной жизни сотворил множество чудес. Но эти чудеса, по словам свт. Игнатия Брянчанинова, *«имели святой смысл, святую цель». «Хотя они и сами по себе были великими благодеяниями,* – пишет он, – *но в видах божественного смотрения служили только свидетельством и доказательством благодеяния несравненно высшего. Господь, приняв человечество, принес человекам вечный, духовный, бесценный дар: спасение, исцеление от греха, воскресение из вечной смерти. Слово Господа и образ жизни являли этот дар со всею удовлетворительностью; по жизни Господь был безгрешен, всесвят; слово Его было преисполнено силы. Но человеки ниспали глубоко во мрак и мглу плотского мудрования; сердца и умы их ослепли. Оказалось нужным особенное снисхождение к болезненному состоянию человеков... оказалось нужным посредством телесных чувств сообщить жизненные познания уму и сердцу, которые умерли свойственной им смертью, смертью вечной. В помощь слову Божию даны Божии чудеса»*. Именно этим и объясняется обилие чудес и сверхъестественных дарований в первые времена христианства. *«Ибо для того,* – по словам свт. Григория Двоеслова, – *чтобы вера возрастала, надобно было воспитывать ее чудесами; потому что и мы, насаждая дерева, дотоле поливаем их водою, доколе уверимся, что они укрепились в земле; и если они пустили уже корень, то перестаем их поливать»*. Также святитель говорит, что *«чудеса телесные показывают*

иногда святость, но не производят ее; а эти духовные (то есть добродетели), совершаемые в душе, не обнаруживают добродетели жизни, но производят ее». «Те могут (то есть внешние чудеса), – пишет он, – *иметь и злые (люди), а эти могут совершать только добрые... Итак возлюбленная братия, не любите знамений, которые могут быть почитаемы общими с нечестивым; но любите те чудеса любви и благочестия, о которых только что было сказано; они тем безопаснее, чем сокровеннее, и за них у Господа тем больше должно быть воздаяние, чем меньше слава».*

Об этом же писал и прп. Иоанн Кассиан Римлянин: *«Действительно, истребить в собственной плоти нечистое вожделение, это есть большее чудо, нежели изгнать злых духов из чужих тел; силою терпения укротить мятежные движения гнева, это есть славнейшее знамение, нежели повелевать князьями, владычествующими в воздухе; избавить собственное сердце от мучительных недугов уныния, это гораздо важнее, чем исцелить телесные немощи и болезни другого; вообще врачевать болезни собственной души есть славнейшая добродетель и высшее совершенство, нежели врачевать болезни другого тела. Ибо чем душа выше тела, тем важнее ее здравие, и чем существо ее драгоценнее и превосходнее, тем тягче и гибельнее ее падение!»*

Именно на таком понимании основан тот факт, что святые относились к проявлению внешних чудес, как правило, с большим недоверием. Прп. Амвросий Оптинский по поводу благоухания от иконы Божией Матери, которое ощутила одна монахиня, пишет: *«По совету прп. Марка Подвижника должно такие вещи оставлять без значения, не доверяя им, потому что, как пишет прп. Симеон Новый Богослов, они бывают тоже от прелести вражией».*

Приведенных здесь святоотеческих высказываний, наверное, уже достаточно для уяснения степени духовной опасности, проистекающей от нетрезвого, мечтательного отношения к каким бы то ни было сверхъес-

тественным явлениям. Общий принцип для православного человека в этом вопросе можно выразить словами прп. Марка Подвижника: *«Иное есть действие благодати, не понятное для младенчества (по духовному возрасту), а иное действие злобы (дьявола), похожее на истину. Но хорошо не обращать внимание на таковые действия, чтобы не впасть в обольщение, – и не проклинать их, дабы не проклясть истину; но лучше с надеждою все предавать Богу: ибо Он знает пользу того и другого»*. То есть, следуя совету прп. Марка, православный христианин должен занимать, так сказать, нейтральную позицию по отношению ко всем необычным сверхъестественным явлениям, независимо от того, относятся ли они к нему лично или же к другим членам Церкви.

Сайт «Православная беседа» http://pravbeseda.ru/

КАК ОГРАДИТЬ СЕБЯ ОТ ЛЖЕЧУДЕС?

Некоторые рекомендации по технике духовной безопасности

Виды чудес

Великие чудеса Божии окружают человека от рождения до самой смерти, можно даже сказать, что человек живет внутри Божиего чуда, имя которому – сотворенный мир: видимый, материальный, а также невидимый – мир духовный, ангельский.

1. Чудеса творения.

Человек мог наблюдать их и на земле, в видимом мире, они описаны в Священном Писании, в Священном Предании: воскрешения мертвых, восстановление «из ничего» утраченных органов, умножение пищи и т. д. Эти чудеса – исключительно привилегия Бога, они совершаются с помощью нетварных Божественных энергий Святого Духа.

«Чудеса Христовы были осязательны; они были ясны для самых простейших людей; ничего в них не было загадочного; всякий мог удобно рассмотреть их; для сомнения и недоумения, чудо ли это, или только представление чуда, не было места. Мертвые воскресали, неисцелимые средствами человеческими недуги исцелялись, прокаженные очищались, слепорожденные прозирали, немые начинали говорить; умножалась пища мгновенно для нуждавшихся в ней; волны моря и ветры утихали по одному повелительному слову, и избавлялись от смерти те, которым буря угрожала смертию; мрежи рыбарей, тщетно трудившихся в ловитве долгое время, внезапно наполнялись рыбами, послушными безмолвному голосу Господа своего. <...> В чудесах Господа не было никакой суетности, никакого эффекта; ни одного чуда не сделано на показ человекам; все чудеса прикрывались покровом Божественного смирения. Они составляют собою цепь благодеяний страждущему человечеству».

Свт. Игнатий Брянчанинов

2. Знамения милости Божией к человеку.

Церковь признает чудо как проявление Благого Промысла Божия об отдельном человеке, семье, народе и даже целом мире.

После грехопадения человек и видимый мир не оставлены Богом, и Его Любовь к падшему человеку – это тоже величайшее чудо. Кровию Своей Господь основал и утвердил Церковь и установил Таинство Евхаристии – приобщения Тела и Крови Христовых, приобщения на земле вечному Царству Божию.

Отдельные благодатные знамения могут быть явлены как Церкви в целом (например, схождение Благодатного Огня на Гроб Господень в Великую Субботу), так и человеку лично, когда они являются фактом сокровенной, внутренней жизни человеческой души (обращение к вере в Бога, например).

3. Чудеса ложные, происходящие не из божественного источника.

Вера не может строиться на чуде. Те, кто всякое необычное событие, причин которого они не видят, готовы возвести в ранг чуда, чаще всего бывают прельщены бесовскими лжечудесами.

Это может быть эффектное «знамение с небесе», а могут быть, на первый взгляд, реальные события, совершенные падшими ангелами как пародия на божественные чудеса с помощью тварных энергий: временные исцеления с последующим разрушением здоровья, истечение жидкости, имеющей вид крови или мира, спектакль с «изгнанием» демонов. Цель – обман и погибель человека. Они бывают иллюзорны, временны и лживы и имеют катастрофические последствия: могут привести к полному разрушению психики и даже гибели человека.

4. Необычные явления, объясняемые естественными причинами.

5. Фальшивки, сделанные людьми из корыстных целей, либо из гордости.

Эту категорию «чудес» можно бы совсем не брать в расчет, если бы часть доверчивых прихожан, увлеченных чудоверием, не становилась легкой добычей разного рода шарлатанов, сознательных сатанистов, либо людей, находящихся в такой стадии прелести, что они готовы на лжесвидетельство перед Богом.

Как отличить истинное чудо от ложного?

Отличить чудо Божие от бесовского наваждения можно, как сказал Господь наш Иисус Христос, *«по плодам»*. Отличительной чертой чудес Божиих является благой результат: если человек приходит к покаянию, изменению своей жизни, если начинает ходить в церковь. Если же чудо не приводит ко Христу, либо человек, соприкоснувшись с чудесным явлением, не укрепляется в вере, а начинает искать новых чудес и пользоваться ими для каких-то своих целей, становится гордым, гневливым, начинает раздирать Церковь, высокоумничать,

«Возлюбленные, не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире»

(1 Иоан. 4, 1)

«Что же составляет жизнь нашу? Явление ли чудес, или заботливость о благоустройстве поведения? Очевидно, что последнее. Чудотворения же и начало отсюда заимствуют, и конец свой здесь же имеют. Кто ведет превосходную жизнь, тот привлекает к себе и благодать чудотворения. А приемлющий благодать приемлет для того, чтобы исправлять жизнь других. И Христос творил чудеса Свои для того, чтобы чрез них явясь достойным веры и привлекши к Себе людей, ввести в мир добродетель».

Свт. Иоанн Златоуст

превозноситься над другими людьми (*«Я не такой, как все, я – избранный»*) – значит, это действие духа зла. В такой ситуации под воздействием демонов человек может прийти к псевдопокаянию, доводящему до отчаяния. А может и вовсе оставить всякое стремление к покаянию, будучи поглощаем непомерною гордостью.

Истинное чудо не может «потрясать», «поражать» своим эффектом или грандиозным размахом, оно вызывает покаяние, тихую радость, мир и покой на душе. А о прелести Отцы Церкви утверждают, что она вызывает возбуждение, беспокойство, тревогу, неустойчивое состояние духа.

В условиях, когда оккультисты всех мастей, а также околоправославные издания ведут массированную атаку на сознание, демонстрируя «чудеса от Бога», не стоит полагаться на свой опыт, разум и силы. Поспешные самочинные выводы об истинности того или иного явления могут привести к опасному обольщению. Церковное от нецерковного, лживое от истинного можно отделить только в Церкви.

Некоторые признаки духовного повреждения

Гнилое дерево, как известно, не дает доброго плода. Разумно будет не верить каким бы то ни было чудотворениям и чудесным явлениям, если вы встретитесь со следующими или подобными признаками:

– Если вам рассказывают или дают почитать литературу о видениях «ангелов», «Бога», «Матери Божией», «откровениях на мытарствах» или в иных сферах (все эти явления, по учению Святых Отцов, принимать нельзя). Таких «визионеров» можно узнать по возбужденному состоянию, по стремлению к «пророчествам». Среди них немало болезненных, истероидного типа женщин.

– Если привлекают обилием чудес. Чудо не может быть критерием веры и истины.

– Если предлагают отвезти иконы «на мироточение». Истинное чудо невозможно «размножить» по воле человека.

– Если пропагандируют самочинные иконы не прославленных Церковью людей, пусть даже «мироточащие». Это грех самочиния и неподчинения Церкви. Знайте, что сектантские и раскольнические издания очень любят «прославлять» такие лжеиконы.

– Если начинают почитать «хранителя» какой-то иконы. Такое человекоугодие греховно и опасно, вы можете стать повинным в разжигании гордыни, тщеславия «хранителя», часто малоцерковного человека.

– Если проявляют хвастовство или превозношение, стремление к созданию «новых молитв», самочинных акафистов.

– Если подозревают всех во вражде, в стремлении умалить их роль, обвиняют священников, не принимающих «чуда», не позволяют передавать иконы в храм, где за ними «не будут так ухаживать» или они

«Все бесовские явления имеют то свойство, что даже ничтожное внимание к ним опасно; от одного такого внимания, допущенного без всякого сочувствия к явлению, можно запечатлеться самым вредным впечатлением, подвергнуться тяжкому искушению».

Свт. Игнатий Брянчанинов

«Дерзающий и молящий Бога о совершении чего-либо необычного, не будучи вынужден к тому необходимостью, желающий, чтоб чудеса и знамения совершались руками его, искушается в уме своем от насмехающегося над ним диавола, оказывается тщеславным и недугующим совестию своею. Подобает в скорби просить помощи Божией; без нужды искушать Бога – бедственно. Поистине, неправеден тот, кто желает этого. <...> Истинные праведники постоянно помышляют, что они недостойны Бога. Тем, что они признают себя окаянными, не заслуживающими попечения Божия, свидетельствуется их истина»

Прп. Исаак Сирин (Слово 36)

там «перестанут мироточить». Никогда подлинные мироточения не прекращались, если икону приносили в церковь!

– Если у кого-то на дому самовольно помазывают маслом или другими веществами, истекающими от икон, не прошедших церковного освидетельствования (такая икона должна находиться только в храме).

– Если стремятся извлечь выгоду из иконы, находящейся в их распоряжении, либо от чудесных явлений, где бы они ни происходили.

– Если болезненно, с возмущением реагируют на простые естественные вопросы (например: *«А как относится ваш благочинный к этому явлению?»*).

– Если противопоставляют себя священноначалию, действуют без благословения, либо ссылаются на благословения неких «старцев». Нелишне узнать: а кто благословил самого духовника давать подобные благословения? Никакой священник не имеет права дать благословение на то, что противно церковному учению.

– Если вам предлагают съездить в специально организованную поездку к «старцу», «бла-

женному», чтобы предсказать вашу жизнь, если говорят, что без «старцев» спастись сейчас нельзя.

– Если вас приглашают на непонятно кем организованные крестные ходы, о которых неизвестно священноначалию. Надо знать, что истинно церковный человек не пойдет самовольно крестными ходами по России.

– Если вас пытаются приобщить к «особому служению», к «спасению» России или Церкви.

– Все, что от лукавого, то всегда вызывает нездоровое волнение, потерю трезвомыслия, нормальной оценки окружающей действительности.

Что делать, чтобы не попасть в дьявольские сети

– Помнить, что не все чудеса от Бога – из Священного Предания мы знаем, что многие чудеса может подделать или спародировать сатана.

– Самая верная, трезвая позиция – это никогда не искать чуда, не просить Бога о чуде. Стремление к чуду – это нездоровье души, неверие в Бога и Его добрую волю по отношению к нам. Этим может воспользоваться дьявол, чтобы прельстить неопытную душу и получить доступ к вашему сердцу.

– Не считать, что мироточение иконы само по себе – признак истинности чуда, принадлежности его к Православной Церкви. В сектантских общинах благоухают и выделяют некую жидкость статуи, кресты, иконы, что является явным признаком вражьего прельщения. То же самое можно сказать и о неканонических, нецерковных изображениях, различных лжеиконах, еретических по содержанию и прельстительных по происхождению (например, изображения Божией Матери «Воскрешающая Русь», «Воительница», «Дары дающая», «Московская и всея Руси», «Приезерная» и т.д). Нельзя

«Никогда не принимай, если что увидишь чувственное или духовное, вне или внутри, хотя бы то был образ Христа, или Ангела, или святого какого... Приемлющий то... легко прельщается... Бог не негодует на того, кто тщательно внимает себе, если он из опасения прельщения не примет того, что от Него есть, но паче похвалит его, как мудрого».

Прп. Григорий Синаит

«Что значит – общее требование чудес от Богочеловека, высказанное людьми столько разнообразного направления, требование, соединенное с пренебрежением поразительных чудес, соделанных Богочеловеком? Такое требование – выражение понятий плотского мудрования о чудесах».

Свт. Игнатий Брянчанинов

«Тот, кто выдает простую икону за чудодейственную (с полным сознанием или только увлекаясь суеверием), принимает на себя весьма тяжкую вину».

Протоиерей Евгений Попов. Нравственное богословие для мирян

принимать помазывания от нецерковных, неканонических изображений.

– Каноническая икона может быть признана чудотворной только специально созданной церковной комиссией. До этого времени нельзя распространять информацию о каких бы то ни было чудесных явлениях от нее, а также раздавать истекающие от нее масло или миро. Это будет самочинием.

– Совершенно недопустима реакция некоторых прихожан на сообщения о мироточениях икон: вот, мол, где-то иконы мироточат, а в нашем приходе ничего не случается. Страшно уподобиться тем, кто кричал Спасителю: *«Сделай чудо! Сойди с Креста».*

– Довольно простое лекарство от обольщения – отказываться от «турне по чудесам», «по старцам», «за маслицем», «за песочком» (особенно, если такие поездки организуются вместо молитвы, Литургии), вообще не искать никаких встреч с чудесами, происходящими не в церковных стенах.

– Даже если вам говорят, что почитать какое-то чудесное изображение, находящееся не в

храме, а в чьем-то доме или ином месте вне церкви, благословили некие «старцы» или даже известные священники – чтобы не прельститься, разумно узнать мнение священноначалия об этом явлении, узнать о его церковности в епархии, на территории которой происходит явление. Только соборный разум Церкви может отделить истину от лжи.

– Не терять осторожности даже в том случае, если истинность чуда (особенно происходящего индивидуально, с отдельными людьми) кажется вам совершенно бесспорной. В наше время, когда люди еще не имеют достаточного опыта духовной жизни и духовного окормления, «меню» искушений значительно расширилось. В любом случае, попалось ли вам сообщение о чуде в листовке, брошюре, либо в книге, надо непременно его проверять, посоветоваться с настоятелем, благочинным.

– Не относиться к чуду, как к некой магии или таблетке, не считать, что чудотворная икона или иное явление могут стать залогом решения каких-то житейских проблем, получения здоровья и так далее. Страшно оказаться в широких рядах «потребителей чудесных услуг».

– Чтобы не втянуться в порочный круг «агитаторов» за чудеса, не распространяйте сами без благословения священника никаких изображений, листовок и изданий, иначе вы возьмете на свою душу грех соблазнения людей.

Что делать, если чудо случилось с вами или вы стали его свидетелем

– Прежде всего, искренне признать себя недостойным чуда Божия.

– Не верить никаким видениям, «откровениям», в какой бы благочестивой ситуации они ни происходили

«Антихрист будет принят очень поспешно, необдуманно. Не сообразят человеки, что чудеса его не имеют никакой благой, разумной цели, никакого определенного значения, что они чужды истины, преисполнены лжи, что они – чудовищное, всезлобное, лишенное смысла актерство, усиливающееся удивить, привести в недоумение и самозабвение, обольстить, обмануть, увлечь обаянием роскошного, пустого, глупого эффекта».

Свт. Игнатий Брянчанинов

«Стремление, встречающееся в современном обществе, видеть чудеса и даже творить чудеса не должно быть оставлено без внимания. Стремление к совершению чудес очень порицается Святыми Отцами: таким стремлением обнаруживается живущее в душе и овладевшее душею самообольщение, основанное на самомнении и тщеславии... В таком же состоянии самообольщения и разгорячения находятся и те, которые хотят видеть знамения».

Свт. Игнатий Брянчанинов

(например, во время чтения молитв, акафистов и т.д.). Если дьявол соблазнял величайших подвижников, то разве ему трудно соблазнить обычных грешных людей?

– Если вы столкнулись с чем-то необычным, нельзя самочинно объявлять явление чудом, тем более организовывать публикации о нем. Вы можете взять на свою душу грех искушения других людей, подрыва доверия к Церкви.

– Если в вашей жизни произошло какое-то чудо, надо обязательно посоветоваться со священником, настоятелем вашего храма, благочинным. Неразумно делать это событие достоянием широкой гласности. Это может быть исключительно личное, только для вас, для вашего вразумления явленное чудо. Практика показала, что широкое обнародование всяких явлений и чудес по человеческой немощи часто приводит участников этих событий к прелести, корысти, глубокому духовному повреждению.

– Если что-то необычное происходит с иконой в вашем доме, не надо везти икону «по старцам» или искать священника,

который «примет» явление. Соблюдая церковную иерархию, надо сообщить об этом сначала своему настоятелю, затем благочинному, который, удостоверившись в реальности явления, может создать церковную комиссию. До выводов комиссии не должно быть никаких публикаций об этом событии, никаких паломничеств в ваш дом. Разумнее передать эту икону в церковь, понимая, что чудо, предполагаемое или истинное, по немощи человеческой может стать вне церковных стен соблазном для вас и окружающих.

– Каким бы ни было решение священноначалия, как церковный человек вы должны смиренно подчиниться ему, не проявляя самочиния, не пытаясь самовольно организовывать крестные ходы с иконой или какие-либо иные мероприятия.

Как отличить православное издание от подделки

В последнее время множество людей пытаются говорить от имени Церкви, выпускают литературу, внешне православную, но по духу крайне прельстительную, а то и вовсе еретическую или оккультную.

Как отличить православное издание от подделки?

– На православной книге всегда обозначено, что она рекомендована или допущена к изданию Издательским Советом Русской Православной Церкви. Если же грифа с номером нет, а есть «благословение» неких «старцев», о которых любят говорить на православных книжных ярмарках, – это прикрытие чьих-то недобросовестных или откровенно враждебных Церкви манипуляций.

– Лучше всего, если книга будет издана известным церковным издательством – это гарантия от подделки и обмана, потому что в последнее время некоторые издатели, понимая, что гриф Издатсовета им не получить,

«Великие угодники Божии, познавшие немощь, общую всем человекам, страшились яда ереси и лжи, а потому со всевозможным тщанием убегали от бесед с людьми, зараженными лжеучением, и чтения еретических книг. Имея перед очами падение ученейшего Оригена, искусного в любопрении Ария, красноречивого Нестория и других, богатых мудростью мира, погибших от самонадеянности и самомнения, они искали спасения и обрели его в бегстве от лжеучения, в точнейшем послушании Церкви.

...Опыт доказывает, как гибельны последствия безразборчивого чтения, сколько можно встретить между чадами Восточной Церкви понятий о христианстве самых сбивчивых, неправильных, противоречащих учению Церкви, порицающих это святое учение, – понятий, усвоенных чтением книг еретических!..

...Душу может убить одна мысль, содержащая в себе какой-нибудь вид богохульства, тонкий, вовсе не приметный для незнающих.

"Будет время, – предвозвещал святой Апостол, – когда здравого учения принимать

самочинно ставят на книги благословение владык, которые и в глаза не видели сего издания, или... не ставят ничего.

– Это новая уловка корыстолюбивых предпринимателей. Поняв, что манипуляции чудесами могут быть очень прибыльными, бизнесом на чуде занялись структуры, далекие от Церкви. Псевдоцерковные издатели освоили элементарную околоцерковную терминологию, научились цитировать Писание и Святых Отцов, публиковать молитвы и акафисты, при этом беззастенчиво присваивая несуществующие «благословения», прекрасно зная, что церковный человек больше поверит изданию с солидными ссылками.

– Отличить такие «рыночные» издания от православных труднее, но если включить трезвомыслие, можно по определенным признакам (восторженность, экзальтация, упоминание «священников», названных только по имени, без указания места их службы) вычислить подделку.

Что еще должно насторожить?

– Если книга, видеокассета или другие издания основаны

на рассказах о многочисленных видениях Божией Матери и святых, «откровениях» свыше, предсказаниях, категорических суждениях (вроде *«без старцев нынче не спасешься»*) – это верный признак того, что книгу составляли прельщенные люди.

– Если авторы книги непомерно восхваляют немыслимые духовные доблести какого-то почившего священника, «старца» или «пророка», зачисляя его чуть ли не в святые. Сам этот человек может быть и достойным христианином, но ревность не по разуму, проявленная чадами, делает книгу крайне соблазнительной.

– Если идет хула на Церковь, на священноначалие, с обвинениями в «предательстве Христа» и т.д.

– Если в книге сказано что-либо противное тому, чему учат Евангелие, Святые Отцы и Церковь, какие бы «благословения» не были на ней поставлены, не берите эту книгу – она лживая и никакого отношения к Православию не имеет.

– Если в книге назван какой-то архиерей, якобы благословивший сомнительные вещи, – не поленитесь раскрыть Церковный календарь, чтобы уточнить,

не будут, но по своим похотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням" (2 Тим. 4, 3–4).

Не прельщайся громким заглавием книги, обещающим преподать христианское совершенство тому, кому нужна еще пища младенцев; не прельщайся ни великолепным изданием, ни живописью, силою, красотою слога, ни тем, что писатель – будто святой, будто доказавший свою святость многочисленными чудесами.

Лжеучение не останавливается ни перед каким вымыслом, ни перед каким обманом, чтобы басням своим дать вид истины и тем удобнее отравить ими душу.

Лжеучение само по себе – уже обман. Им обманут прежде читателя сам писатель (2 Тим. 3, 13).

Признак книги истинно, существенно душеполезной – святой писатель, член Восточной Церкви, одобренный, признанный Святою Церковию».

Свт. Игнатий Брянчанинов. «Об удалении от чтения книг, содержащих в себе лжеучение»

реальный ли это владыка. Может статься, что под православных епископов рядятся раскольники, еретики, самосвяты или вообще не имеющие отношения к христианству люди.

– Терпеть еретические и лживые издания, а также издания, не имеющие грифа Издательского Совета, в церковных лавках недопустимо. Если вы сомневаетесь в каком-то издании, не стесняйтесь подойти к настоятелю, к благочинному, чтобы они разобрались, а также выяснили каналы, по которым в храм попала нечестивая книга.

НЕ ВСЯКОМУ ДУХУ ВЕРЬТЕ...
СОВРЕМЕННЫЕ ОБОЛЬЩЕНИЯ ЛЖЕЧУДЕСАМИ

Издание Данилова мужского монастыря
г. Москвы

Директор издательства – **С. ДУБИНКИН**
Главный редактор издательства – **В. МАЛЯГИН**

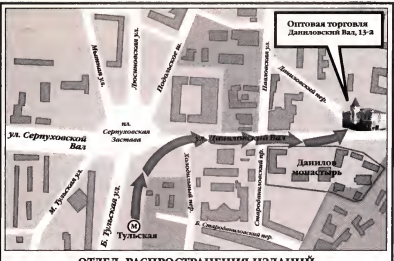
Редактор-составитель – **А. ДОБРОСОЦКИХ**
Компьютерная верстка, макет – **О. ГРИШИНА**
Корректоры – **О. СЕВОСТЬЯНОВА, Е. КУКАНОВА**
Обложка – **А. ГРИГОРЬЕВ**

Лицензия ЛР № 030571 от 20 октября 1998 г.
Подписано в печать 25.04.2013. Формат $60\times90^{1}/_{16}$.
Печ. л. 7. Тираж 10 000 экз.
Заказ № 3409.

Издательство «ДАНИЛОВСКИЙ БЛАГОВЕСТНИК»
115191, Москва, ул. Даниловский Вал, 10/12

При участии ООО Агентство печати «Столица»
www.apstolica.ru; e-mail: apstolica@bk.ru

Отпечатано с готовых файлов заказчика
в ОАО «Первая Образцовая типография»,
филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ»
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14


Оптовая торговля
Даниловский Вал, 13-а
Мытная ул.
Люсиновская ул.
Подольское ш.
Павловская ул.
Даниловский пер.
пл. Серпуховская Застава
ул. Серпуховской Вал
ул. Даниловский Вал
Данилов монастырь
М. Тульская ул.
Б. Тульская ул.
Холодильный пер.
Староданиловский пр.
Б. Староданиловский пер.
М
Тульская

- ПАРАД ЗНАМЕНИЙ
- ЛЖЕДУХОВНОСТЬ
- О ДОСТОВЕРНОСТИ ЧУДЕС
- ПОЧЕМУ В ЦЕРКВИ ПОЯВЛЯЮТСЯ НЕЦЕРКОВНЫЕ ЯВЛЕНИЯ?
- НА ЧУДЕ ВЕРЫ НЕ ПОСТРОИШЬ
- ПУТЬ К ЯЗЫЧЕСТВУ?
- КАК ОГРАДИТЬ СЕБЯ ОТ ЛЖЕЧУДЕС



Даниловский благовестник